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مقدمه

گفتگو درباره دموکراسی در جهان عرب اغلب متفاوت موجه چهارتگری های مردان و زنان عادی است. به خصوص که بررسی‌ها جنین مطرح می شوند که اما ایستاده و باورهای عمومی که در راه برکاری دموکراسی مانع ایجاد میندند ممکن است به این باشد که سنت‌های مذهبی حاکم بر بیشتر کشورهای عربی از ظهور فرهنگ سیاسی دموکراتیک جلوگیری کند. در حالی که بررسی‌های که اغلب و مکرر مطرح می شوند درباره دیگر افاهی شهوت‌های عادی راجع به چیزی است که گاهی مواقف با غنوان عرب بدوی توصیف می شوند و پاسخ‌ها نیز در بیشتر مواقع بر پایه اطلاعات برداشت گرایانه (امیر سیونیستی) و روایتی استوار است. به نظر می رسد برخی تحلیل‌گران تحت تأثیر پندارهای قابلی غربیان درباره اعراب و مسلمانان هستند و بر عکس پژوه های تجربی نظام معیان راجع به ماهمت پراکنگی و عوامل تعیین کننده گروایش‌های سیاسی در جهان عرب نادر است.

** این مقاله از سایت WWW.La.utexas.edu/course اخذ و به فارسی برگردان شده است.

* دانشجوی دکتری علوم سیاسی دانشگاه تهران.
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برخلاف این وضعیت، مقاله حاضر در یی بررسی تأثیر و نفوذ اسلام بر گرایش به سمت دموکراسی است که در این زمینه از داده‌های مربوط به افکار عمومی کشورهای فلسطینی (کرانه باختری و غزه) می‌گردد. از نظر سنجشی‌هایی که توسط محققان عرب یا از آمکاری آنها صورت گرفته است، جداول مصاحبه که حاوی پرسش‌هایی درباره تحول حکمرانی، دموکراسی و همچنین مفاهیم و کنش‌های مرتبط با اسلام است، طوری طراحی شده‌اند که تطبیق و نمایانگری از افراد برگزاری را در این جهان کشور در بر می‌گیرند. این نمونه برداری در کشور مصر دوبار صورت گرفته است. این دادها به تجربی قوی را برای برخورداری به پرسش‌های راجع به رابطه اسلام و دموکراسی در سطح فردی تحلیل فراهم می‌کند.

دموکراسی و فرهنگ سیاسی

برخلاف چند مورد استناد، جهان عرب در سال‌های اخیر بیشتر نسبتاً کمی به سمت آزادسازی سیاسی داشته است. برعکس، سیاستی از تجربیات ایجاد دموکراسی که تقریباً به دیپ شروع شدند، یکی از تغییر تردد و یا متوقف شدیدان، یک محقق برجسته امریکایی این وضعیت را کاملاً نامید کرده و نا خواشاند توصیف می‌کند: فروپاشی و نابودی آزادسازی در الجزایر، تغییر شکل زیرکردن تا آن که متن عمق تونس به سمت استقرار حکومت پلیسی، باز گشته مجدد مصر به تقلب و دستکاری در انتخابات و سربکب جنبش‌های سیاسی اسلامی و روی گردانی آشکار مقامات فلسطینی در پذیرش حقوق بشر.

با وجود این، اهمیت آزادسازی سیاسی و در نهایت دموکراسی را محققان عرب و همچنین غرب مورد تاکید قرار داده‌اند. به عقیده یکی از دانشمندان سیاسی لبنان، اقتصادگرایان دوند مانع و رادع در بسیاری از کشورهای عربی راه یافته آفرینی برای عمق در تاریکی بود جامعه فراهم می‌سازند. به همین سبب، یک روزنامه‌نگار اردنی می‌نویسد که یکی از اصلی متن تربیتی، پیاده‌سازی و ابعاد سیاسی، اقتصادی در جهان عرب کاربرد بدون مانع و رادع قدرت دولت همراه با توان بالوهانه دولت در کاربرد قانون برای رسمین به اهداف سیاسی خود است. از این رو یک جامعه شناس مصري استدلال می‌کند که به ایجاد اصلاحات سیاسی صورت گیرد! در غیر این صورت با خطر واقعی هرج و مرج سیاسی ویا خواهی بود. محقق مصری دیگری نیز افسوس می‌خورد و می‌گوید اگر چه در دوران جوانی رویای دموکراسی در سراشیب، اما اکنون می‌بینم که کشور ما از جای سیاسی در حال پس رفته است.

مطالعات مرتبط به تحولات دموکراتیک و تحکیم و تقویت دموکراتیک، دو ملاحظه تحلیلی مجازا

۲۲۲
را مشخص می‌کند که بايد به آنها توجه شود. یکی از آن دو به نهاده و فراگدنیهای سیاسی مربوط می‌شود و دیگری ایستارها و ارزش‌های شهرنشین را در بر گیرد که اغلب به عنوان فرهنگ سیاسی از آن باید موذ. ملاحظات نهادی و فراگدنیهای مستلزم توجه به آن لازم و جوی مکانیزم‌هایی هستند. از جمله انتخابات ازد، رقابت و منظم که رهبری سیاسی را در مقابل مردم تحت امران مسئولیت بذیر پاسخگو می‌کند. فرهنگ سیاسی خوانان توجه به هیچگیری‌های مردان و زنان عادی و تا آن جا به دموکراسی مربوط می‌شود، به لرزوم توسعه و گسترش هنجره‌های مدنی و مشارکتی در سطح شهرنشینان است.

همیشه فرهنگ سیاسی چه کاتون توجه یزوهش حاضر است. در مطالعات تجربی بسیاری که در دموکراسی‌های جدید انجام گرفته، به اثبات رسیده است: برای مثال این مطلب در جمع‌ندی مبنای این اثبات است: برای مثال این مطلب در جمع‌ندی مبنای این اثبات است: برای مثال این مطلب در جمع‌ندی ژن‌های موجود در دموکراسی‌های جدید انجام گرفته، به اثبات رسیده است: برای مثال این مطلب در جمع‌ندی ژن‌های موجود در دموکراسی‌های جدید انجام گرفته.
دمورکراسی مردان و زنان عادی عرب صورت گرفته است. تحقیقاتی که در این زمینه صورت گرفته است، آنها از داده‌های افکار عمومی کشور فلسطین استفاده شده است. همچنین بررسی‌هایی راجع به ایستارهای سیاسی در حوزه‌های محروم‌تر و مریخ با کشورهای لبنان، مصر و اردن انجام گرفته است. با این حال، پژوهشگران علم سیاسی خاورمیانه به نوب چنین تحقیقاتی اشاره کرده و از آن اظهار تاسف کرده‌اند. پژوهش حاضر با تکیه بر داده‌های افکار عمومی از چهار کشور عرب و طور تلقی‌های موجود در خصوص دموکراسی به عناوین متغیر وابسته، در صد کمک به پر کردن این شکاف مهم است.

ذهاب و سیاست
تا چه اندیشه جهت گیری‌های مذهبی، دوگانگی طرز تلقی‌ها در مورد دموکراسی در جهان عرب را تبیین می‌کند؟ دو دسته آثار محققات کاملاً منتفی برای دست پایه به پرداشهای مناسب ملاحظه می‌شود و به آنها مطالعه حاضر ممکن است در هر یک از این دو دسته اثر تأثیر فاقد باشد: اولین بر ارتباط اسلام و دموکراسی. دوم مسئله تریب و مطلوعات مربوط با اموزش و اندیشه سیاسی است؛ در این موضوع، ترجیح سیاسی در کشورهای غربی را از راهیابی مدنی، درباره ارتباط بین اسلام و دموکراسی گفت و جویه یک امر ناموجودی و وجود دارد. با این که در برخی مواقع پندارهای قالی‌بندی مطرح می‌شود، اما پرشی‌های مربوط به تأثیر و نفوذ اسلام در خور و مناسب هستند. پیوند تاريخی نیرومندی بین مذهب و سیاست در جهان اسلام وجود دارد که معکوس کننده سرشناس اسلام به متل مذهبی حقیقی است که هم برای ساماندهی اجتماعی و هم اخلاقی فردی قانون‌داده‌های اسلام در شکل دیگر فرهنگ سیاسی ناشی حاصل دارد که هیچ یک از کشورهای مسلمان خاورمیانه قادر نیستند تا به طور کامل از گستره فراگیر آن بگیرند. این پژوهش در ادامه معقده است به احتمال فصل مشترک فرهنگ و سیاست در مقایسه با متن اسلامی‌ها دیگر فراگیرت باشد.

به‌علاوه، اسلام طی بیش‌ترین قرن گذشته به طور روزافزونی در زندگی فرهنگی و سیاسی اعراب حضور داشته است. از یک طرف، اجتماعات جدید مسلمانان، گروه‌های پژوهشی، سازمان‌های رفاهی، مؤسسات مالی، توام با رشد سریع ظهورات دینی در فردی تئوری حضور در مساجد و اعمال عبادی جمعی به وجود آمدند؛ از طرف دیگر، اسلام در مباحث مربوط به جوگی شماری در جهان عرب، به مرجعی پراهمیت تبدیل شده است. سازمان‌های سیاسی اسلامی در مبارزه خود با...
توصیه شعار «اسلام را حفظ کنیم، موفقیت جشن‌گیری در جذب پیروان جدید از جمله جوانان، زنان، همچنین مردان و شمار زیادی از اشخاص تحسین‌کننده و فرهنگی دارد. در این باب، دموکراسی و بخش ناظری به چنین تجلیلی از این مسئله است. در حالی که دموکراسی و اصلاحه با یک دیگر ناسازگارند. این است لذا می‌توان در حالی که دموکراسی مستقل علمی نیست، پلیسیسم و روادی اخلاق‌دان است. اسلام همسانی فکری و پذیرش غیرانتگادی اقتدار را برای درخواست سیاسی است. از آنجا که این افراد و حکمرانی جامعه مؤمنان باید از قوانین مقدس الهی اخذ شود. در نظر برخی از محققان، این تحلیل بدن معناست که اسلام در نهایت به طور هم در دولتی توانسته تجهیز می‌باشد. خورشید منطقی نظر به جهان عرب و اسلام در کتاب دموکراسی و فرهنگ سیاسی عرب بیان نیمودند از این نظر به آن ارائه می‌دهند. این نتایج نشان می‌دهند که انتخابات حق رأی مردم، بهداشتی سیاسی که به صورت مافیا، قانون گذاری می‌رستند به قاعدیده مهم‌ترین این قوانین توسط قوه قضاییه مسکن، ایده‌های مربوط به سکولاریسم و دنیای نامه‌های از انبوهات با انچرکس به خودکنگر - تمام اینها با استناد بر اسلام عمیقاً یکسانه‌اند.

اما به‌سایر نگرانی‌ها این نظر را در می‌کند که اسلام مخالف تلاش برای دست‌یابی به دولتی باشگاه و مسئولیت‌های محصول می‌شود. این نظر مزارع اصلاح و وجه و نظرات زیادی در این حساب نزدیک می‌شود. این نظر به‌طور مبهم می‌باشد. این نظر متأثر از اصلاح و متأثر از اصلاح اسلامی از این مسئله ارائه می‌دهند و جواد دارد. در میان اینها اظهاراتی در حواشی از دموکراسی و وجود این برخی از اظهارات از محققان و تأکید یکتا سیاسی در این موضوعه از دموکراسی عمیقاً یکسانه‌اند. اگر به‌طور مبهم نظر به برداشته اسلامی اشتهای سراغی این که آنها مصداق اند اما مسئله اکثر به خود گرفته است. این مکرر در سال ۲۰۰۰۰ دکترین بدون مرحله برگزار کرده که این متفکران و محققان پنجم فرهنگ جهان در پی نشان دادند این تکنیک بودن که گوهر اسلام ضد دموکراتیک نیست؛ به یکن دقيق تر، این استادیل می‌کند که دیل فقید حکومت دموکراتیک در بخش عمده‌ای از جهان عرب را باید در نیروهای تاریخی و اقتصادی جست.

این ارزیابی‌ها متفاوت و رقیب حاکی است که در درون دکترین اسلامی و ست مسلمانان هم ۲۳۵
بايد به دنبال عناصری بود که با دموکراسی ناسازگار و هم عناصری که با دموکراسی سازگارند. این خود بدين معنایست که نفقه مذهب تا حد بسيار زيادی بستگي دارد به اين كه كچون و كچ كسي را تفسير كند. در بسياري از مسائل تفسير واجد و يذريفه شدهاي وجود دارد، هن توانايي بر سر اين كه چگونه از جانب اسلام سخن ميگويد وجود دارد. پيامدهي در باب اگزه هاي خري مراجع ذهنی ترديد هيي چگونه شده است: همان طور كه پيكر از محققان عرب ميگويد تنemonicه هاي قوانين از دستگاه علمي و آميزه هاي مذهبي وجود دارد كه بيشتر به دلیل اگزه هاي سياسی و نه ملاحظات مذهبي صورت گرفت اين. انه تفسيرهای نظری ای را ارائه داده که تعهد برای توجيه رفتار دمکراتي سياسی طرح رزي شدهاند. تمام اين نکات بر زمین انجمن تحقیقات تجربي روشمند را به ارتباط بين جهتگيري هاي مذهبي و فرهنگ سياسی در جهان عربي و جهان اسلام تاکيد دارند. شمار اندک اما رو به پيغردي از مطالعات يا تکي بر داده هاي مربوط به افكار عمومي جامعه به دنبال اين ارتباط پودهاند. يافته هاي اين پژوهش كاملاً منسجم و باناقض نستين. همچنين مطالعاتي كه در آنها مطرح تلقي هايي در دوره دموکراسی متغير وابسته بايد وجود دارد. اما اين دسته از ادبيات، گوهي هستند بر اين كه چرا و چگونه مذهبي و مذهبی بودن برگري های سياسی اثری ميگردند. يك نتیجه گري اين است كه دينستگي هاي عميق مذهبي معمولاً به ديدگاه هاي سياسی بيشتر محافظه كاران متجر مي شود: برای مثال تعدادي از این مطالعات که در ايلات تحت حمایت گرتفه نشان مي دهد كه مذهبي بودن افراد شديد و به طور قطع با اختلال موضوع محافظت كارانه در قيال مسائل مربوط به سياسه عمومي رابطه دارد، به خصوص زمانی كه اين مسائل حاوي بدي اخلاقی يا معنوي باشند. مطالعاتي ديرگي كه داده هاي آن نيز از ايلات متغير است، به اين نتياج انجامدي كه مذهبي بودن به معنای تاکيد بر معناي تحت الفتلي كتاب مقدس و تماميه به كشف و پروريش از رهسومه هاي مذهبي، به طور قطع با خشيخت كمونيموس و تناقض در نوعهي هاي نظامي و دفاعي سياسی بالا ارتباط دارد. همچنين تحقیقات بر اساس پژوهش بيماني در ايلات متغير نشان داده كه اين گرايش هاي باري (ستيزه جوانان) در سياسه خارجي در ميان افرادي كه دارای باورهای قوي انجليزي (عهد جديد) هستند فرايگت ارست.

از طرف ديگر، مطاليه هاي که داده هاي از اروپا است، نشان مي دهد كه مذهبي بودن به طور قطع با سطوح بالا یا از بين المالي گراشي و به خصوص حمايت بيشتر از روند ادامه و يكپارچه اروپا و كمك به كشورهاي در حال توسعه ارتباط دارد. در اين مورد، مذهبي بودن به ميازاي كه پايش هدنگان اظهار مي كردن كه مذهب در شكل ده ديدگاه هاي شخصي آنها مهم بوده، ازديده گريي مي شد. تحقیقی بر يادهي داده های بيماني به هرک纸ه از دوازده كشور اروپایي، رابطه مستقيماً و مستقيناً را بین
مذهبی بودن و حمایت از امنیت نظامی در سه کشور، رابطه مستقیم اما منفی بین این متغیرها در دو کشور و رابطه منفی غیر مستقیم را در هفت کشور نشان می‌دهد.

اظهار نظر نهایی که برای آن شواهدی وجود دارد این است که قدرت تبیین مذهب احتمال‌آوری از خصوصیات جمعیتی شناختی مفاهیم است؛ برای مثال یوهوشی براساس داده‌های برگرفته از شش کشور اروپایی حاکی از این است که مذهبی، متغیر مستقلی است که در میان زنان بارزتر از مردان است. ظاهراً به این دلیل که زنان مذهبی تر هستند و احتمالاً بیشتر تحت تأثیر تعلیمات مذهبی شان قرار می‌گیرند؛ البته همان گونه که آن را می‌فهمند. اگر چه بر لزوم انجام مطالعات بیشتر تا کسیدمی‌شد، اما مؤلفان چنین فرض یک کنید که سطح بالایی مذهبی بودن در میان زنان در محافه‌کردن ترک بودن آنها نسبت به مردان نتفش دارد.

هیچ کدام از این دسته آثار محققانه این مسئله را تبیین نکند که آیا و چگونه طریق تلقی از دموکراسی تحت تأثیر جهت گیری‌های مذهبی افراد مسلمان جوامع عرب قرار خواهند گرفت؟ اما هر دو از این‌ها تحقیق تحریبی بیشتری بهره‌ارزه‌بندی بیشتری بهره‌ارزه‌بندی دارد که اطمینان را به دفع ایجاد بسته در مباحثات راجع به این که ای‌آی‌اس مانع برای استقرار دموکراسی است یا حداقق مانع برای ظهور گراشی‌های طرفدار دموکراسی در میان شهرداران عادی است، بیشتر کن. همچنین بعد تطبیق تلاش‌های علمی اجتماعی را برای تعیین ماهمت، میزان و چاگنه روابط بین مذهب و گراشی‌های سیاسی به طور گسترده توسعه کاوهای بخشید.

داده‌ها و برآوردها

پژوهش حاضر از داده‌های پیش‌بینی برگرفته از کشورهای فلسطین، مراکز، الجزایر، مصر برای بررسی رابطه بین اسلام و دموکراسی در سطح فردی تحلیل استفاده می‌کند. این نظر سنجی‌ها بین سال های 1988 تا 1994 صورت گرفته است. با وجود برخی کاسته‌های غیرقابل قبول، آنها بسیار تجربی استواری را برای ارزیابی این که آیا و چگونه جهت گیری‌های مذهبی پی آور نقلی‌های شهرداران عادی در جهان عرب در حال نزول حکمرانی تأثیر می‌گذارند، قرار می‌گیرد.

نظر سنجی در کشور فلسطین در اواسط 1995 توسط مرکز تحقیق و پژوهش درباره فلسطین در تابع تحت نظرات مدیر آن دکتر خلیل شقایق و رئیس بخش سرمایه‌گذاری ان دکتر ندار سعید انتظامی گرفته است. برای انتخاب یک‌پاس ده‌گانه از روی چند مرحله‌ای تکنیکی‌های مهاره برداری احتمالی استفاده شده است و جدول مصاحبه‌ها طوری ارائه شده که مهاره برداری از 114 گزینه که در کرده‌ن

با خرید و گزه سکوت دارند بیشترین پهپاده‌ی را داشته باشند. غیراً چهار درصد از مسیحیان، تقی‌‌بی‌ا
تجمیع پاسخ دهندگان از مسلمانان سنی مذهب هستند. مرکز تحقیق و پژوهش درباره فلسطین از زمان مهاجرت نامه اسلو در سپتامبر ۱۹۹۳ هر ۶ تا ۸ هفته یک نظر سنگین عمومی برقرار کرد و به طور روزانه روش‌های دقیق تری را برای ابارزیه بی‌پیشینه بیش از آن‌ها گزینش پاسخ دهندگان و آموزش مصاحبه گران توسعه داده است.

نظر سنگین‌های شمال آفریقای در مراکش و الجزایر در اوایل سال ۱۹۹۵ و اولی ۱۹۹۶ با همکاری و کمک مؤسسات آمریکایی مطالعات مغلوب صورت گرفته است. یک گروه تحقیقی برای ملی کمی از پنجره دانشمندان علوم اجتماعی از مراکش، الجزایر، تونس و ایلات متعدد این بروز را سر برستی می‌کردنند. در هر یک از کشورها تقریباً نظر سنگین یکسایی صورت گرفته و تمام گروه‌های ملی داخلی مشکل از محققانی از سه رشته داشته‌گاهی مختلف بوده‌اند. این گروه‌ها به طور منظم توانستند طی یک دوره سه ساله از عهد این بروز برآمد و سیستم عهده‌داری و هم شناخت آن را بپردازند. نظر سنگین‌ها در رابط مراکش، و اوراند الجزایر انجام گرفته‌است. اگر چه داده‌تنها به یک شهر در هر کشور یک محدود است، اما نمونه‌ها دقیقاً با اختصار به صورت تصادفی از بین خوار در هر شهر گزارش شده‌اند، این روند یک‌نگر کل جمعیت و نزدیک‌ترین آن‌ها هستند. رابط و اوران از مراکز عمده شهر با تقریباً یک میلیون نفر سکون و دارای جمعیت متنوع از جهت تروت، سپی زندگی، فرهنگ و الگوهای سکوتی هستند. این دو شهر که از مراکز مهم داده، مالی و تجاری به شمار می‌رودن هر کدام مهاجران زیادی از مناطق روسیه‌ای، شهروند و به‌نام‌های شبه‌آسیایی را در خود جا داده‌اند.

در این نظر سنگین‌ها روحیه جن میدانه‌ای منتشر شده با گزینش پاسخ دهندگان انتخاب شد. یک سری از بر روی شا بیشتر هر یک از خوان واره‌ها به صورت تصمیم‌گیری‌ها شده بودند داده شد و یک سری دیگر از نظرات به‌نام‌های سیاسی است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که انتخاب شده‌های خواستار داده شده و یک سیستم پیامدهای جدیده‌ها مربوط به پاوری و تنظیم خانواده‌های هم‌زبان خانوار که در سه‌ی سه‌جت‌های مشاهد حسیبیده شد، دقت‌های فراوانی در آموزش مصاحبه گران که بیشتر از دانشجویان بودند صورت گرفت.

در مرور مصون نظر سنگین و چهار داد. نخستین آن در اواخر سال ۱۹۸۸ تحت سرتپسی دکتر جمال سوده صورت گرفت. سوده در اکثر مدل‌های اثرات یک‌پژوهی اثری است و این بروزها به همکاری مؤلف فلیکان طرح زیبی کرده. براساس نمونه نمودار طبقاتی از ۱۹۸۵ تا بایگانی در قاهره، با خدال‌هندگان کاملاً ماهیت روشن شده و ناهمسانی جمعیت شهر را با باتب‌بی‌بی می‌دهند. نمونه‌ها در نمودند تقریباً تعداد برای مردان و زنان هستند و علمی گم نمایی کم‌
به جز نظر سنجی سال ۱۹۹۲ مصر، تحلیل عاملی سوالات جدول شماره یک را از مجموعه بزرگ تری از پرسش‌های واقع در هر برنامه مصاحبه که به منظور سنجش طنز تلقی افراد از دموکراسی بوده، انتخاب می‌کند. تحلیل عاملی موادید را که همگرا هستند و بی‌بیان این مفهوم زیر نیازی به ارزیابی می‌کند و باید وسیله اعتماد به روابط و اعتبار افرا przeglای سیاسی می‌دهند. مشخص می‌کند. اعتماد با عنايت به این واقعیت که نظر سنجی‌ها مراکز و الجزایر نتایج پرسانی در پی داشتند. بشر ابزار می‌پایاند تها و پس در نظر سنجی سال ۱۹۹۲ مصر نشان داده نشانه اعتبار و درستی ناممکن بود. این نظر سنجی تنها حاوی یک مطلب مربوط به دموکراسی بود.
تحلیل‌های عامی‌های همچنین در همه‌ی موارد حاصل از سوالاتی راجع به اسلام بوده و این مهم است که این دو بخش در هر چهار مورد، عنی‌گاهی که این تکنیک به کار برده شده، نمایان گردد: یک بعد بر پایه‌بترس‌های مربوط به دین دارای شخصی از جمله نامزدان قرار دارد و بعد دیگر بر پایه سوالاتی مربوط به نمایش سیاسی اسلام از جمله بررسی‌های مربوط به جنبش‌های سیاسی اسلامی، درگیری سیاسی ایران مردمی و رهبری‌های اسلام در می‌آید عمومی قرار دارد. در نظر سنجی ۱۹۹۲ مصRequestMethod تک سوال راجع به مذهب وجود داشت. در این سوالات از پاسخ‌دهندگان برسیده شده که آیا آنها موفق‌های هستند که کشورمان همواره طبق قوانین و ارزش‌های اسلام هدایت شود یا خیر؟ (جدول شماره یک)

**تحلیل و یافته‌ها**

متغیر وابسته در این تحلیل طرز تلقی افراد از دموکراسی است. این متغیر در فلسطین، مراکش، الجزایر و مصر در سال ۱۹۸۸ از طریق شاخص جمع‌بندی تنها یک سوالات بلای‌که در جدول شماره یک نشان داده شده است. در هر مورد، پاسخ‌ها به دو دسته تقسیم و سپس جمع زده شده‌اند. براساس این پاسخ‌ها، جدول شماره یک برای هر یک از مجموعه‌های داده‌های نسیم پاسخ‌دهنگان که به درجات مختلف برای دموکراسی اهمیت قائل شده‌اند. این جدول همچنین نشان‌های داده شده به سوال واحده را نشان می‌دهد که طرز تلقی افراد از دموکراسی را در نظر سنجی ۱۹۹۲ مصربرزایی می‌کند. چنین روش‌های مشابهی برای ساخت شاخص‌های جمع‌بندی که دین داری شخصی و طرز تلقی افراد از نمایش قانون در امور سیاسی و عمومی بر ارزیابی می‌کند، به کار برده شده است. (جدول شماره دو)

تفاوت‌های بی‌درجه مجموعه‌داده‌ها که در جدول شماره دو نشان داده شده، حداکثر بهترین نشان از ناوازه‌ای بی‌پیامی بکار برده شده است. اما این جدول نشان می‌دهد که در هر یک از جمع‌بندی‌های موضوع نظر سنجی، چندمیانه قابل توجهی نیز وجود دارد. برای این‌که که ایا جهت گیری‌های متغیرهای این چندمیانه مقید هستند تحلیل رگرسیون برای بررسی رابطه بین گراش به دموکراسی و هر یک از دو بکار برده شده است. سن و آموزش به عوامل متغیرهای کنترلی در نظر گرفته شده‌اند و اگر نه ته‌های در مورد کل تیم‌های بکار رفته موضوع‌هایی بر مبنای چنین نتیجه‌گیری نشان داده نمی‌باشد. در این راستا باید به مورد فلسطین توجه داشته باشیم. تحلیل رگرسیون نشان می‌دهد که در دارای شخصی به طریق معکوس با حمایت و پشتیبانی از دموکراسی مرتبط است. در حالی که خواست نفوذ
و تأثیر مذهب در امور سیاسی از حيث آماری تا میزان قابل ملاحظه ای با متغیر وابسته ما ارتباط ندارد. اما عدم تحصیل داده‌ها اشکال می‌کند که این الگو و یگانی و زنان و هن مردان را ترسیم می‌کند. بعلاوه این مطلب از زنان کسبه بااختیار و نه زنان نواز غزه به دست آید. این یافت‌ها در جدول شماره سه ارائه شده که خرابی‌های استاندارد شده رگرسیون را نشان می‌دهد. چه چنین که شاخه‌های گرامی، مرکب از واحدهای استاندارد و معادل انداده گیری نیستند. این جدول همچنین امکانهای «تی» و درجه معناداری را بیان می‌کند.(جدول شماره سه).

در مورد مراکز هیچ رابطه آماری بین گروهی به‌مرکزی و دین داری شخص و وجود ندارد، اما

حمایت و پشتیبانی از رهبری‌های اسلام در امور عمومی قوی‌ا با متغیر وابسته ما ارتباط دارد. به

خصوص سطح بالایی حمایت و پشتیبانی از رهبری‌های اسلام با سطح پایینی از اهمیتی که برای

هنگراها و نهادهای دموکراتیک قابل شهادت، رابطه دارد. این الگو در جدول شماره چهار نشان داده

که است. در تحلیل دیگر بخش‌هایی از داده‌ها (جدول گزارش). تحلیل نخست انداده‌گیری

مقیاس به‌طور تلقی اثر از رهبری‌های اسلام را دو سوال اساسی چاپ گردید که یکی از

پرسش‌ها درباره سیاست و دیگری از اقتصاد و تجارت. گزارش‌ها در این مورد نشان می‌دهد که سوال

مربط به رهبری‌ها در امور اقتصادی و تجاري قدرت تبیین تحلیل مقیاسی را فراهم می‌کند، و این از

یک آماری در مدل تغییرات جدید با اهمیت باقی می‌ماند؛ در حالی که سوال مرتبط به رهبری‌ها در

امور سیاسی و حکومتی اهمیت آماری خود را از دست می‌دهد. دویچ برای گیرنده تحلیل

مجزای است که برای مردان و زنان در نظر گرفته شده و نشان می‌دهد که آگاهی قابل ارائه شده

برای زنان و هن مردان مالی است. این یافت‌ها نیز در جدول شماره چهار نشان داده شده

است.(جدول شهره‌چهار).

یافت‌های مورد جزئی بهبود یافته‌های مراکز است. حمایت و پشتیبانی از رهبری‌های اسلام

به طور معکوس با گروه‌های دموکراتیک از حيث آماری تا حد زیادی مربوط است. همچنین مانند

مورد مراکز، رهبری‌های اسلام در امور اقتصادی و تجاري و نه سیاسی و حکومتی با اهمیت تلقی

شده است: زمانی که سوالات فردا در تحلیل داخل می‌شود، این رابطه در این جزا نیز دوباره برای

زنان و هن مردان صادق است: زمانی که داده‌ها بر اساس جنسیت نااهمیت می‌شود. بعلاوه دیگر داری

شخصی به طور معکوس این، البته تنها در مورد زنان، با گروه‌های دموکراتیک ارتباط دارد. این یافت‌ها

در جدول شماره پنجم آمده است.(جدول شهره پنجم).

داده‌های سال 1988 مصر نشان می‌دهد که دین داری شخصی، با وجود عدم حمایت و پشتیبانی

از وجود رابطه قوی بین مذهب و سیاست، به طور معکوس با میزان اهمیت قائل به شدن برای

۲۴۱
دموکراتیک رابطه دارد. همچنین مانند موارد پیشین از جهت آماری این رابطه معنادار در مورد زنان و نه مردان صادق است. داده‌های ۱۹۹۲ مصر حاوی سوالی نسبت به مذهبیت شخصی را مورد ارزیابی قرار داده‌اند. نتایج سوالی که به مذهب می‌پردازد حمایت و پشتیبانی از اسلام سیاسی را ارزیابی می‌کند و مانند داده‌های ۱۸۸۸ مصر، این معتبر رابطه‌ای با گروه‌ها به صورت دموکراتیک ندارد. البته این نمونه‌ای است که در مورد هم زنان و هم مردان و نیز ساکنان بدر اسکندریه و قاهره صدق می‌کند. یافته‌ها از داده‌های ۱۹۸۸ در جدول شماره شش آمده و یافته‌های داده‌های ۱۹۸۲ مصر در جدول شماره هفت آمده است. (جدول شماره شش و هفت)

نتیجه

بر اساس این یافته‌ها سه دسته از نتایج احتمالی را می‌توان عرضه کرد. همه آنها سوالاتی را مطرح می‌کند که شایسته انجام تحقیقات بیشتری است. نتیجه این که برای وجود روابط ممکن است بیش از آنچه یک گروه مذهبی است. اسلام رابطه‌ای متناسب با کشور و سازمانی جوامع عرب و اسلامی مطرح می‌کند. در طرح تلقی‌های سیاسی افراد توهین دارد. به خصوص در کل مدل مادر به درجه ۲۷٪ در در حد داده‌های این آماری. در آن دانشگاه زن و مرد به طور جدیده‌ای مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند. جهت‌گیری مذهبی از ۲۷ مورد تا در پنج مورد حاوی وابستگی از جهت آماری با متغیر وابسته‌های متعلق به یک در حد معناداری و هم مکانی محدود است. همچنین به طرف فرد تحلیل محصول شده‌است. با وجود این، قوی‌ترین این نکته تاکید می‌کند که اسلام نایب زمینی که سعی می‌شود تا جهت‌گیری‌های سیاسی اعراب را تبیین کنیم تنظیم شود و به خصوص گزینه است بر این که حمایت و پشتیبانی از دموکراتیک ضروری در میان افرادی که شدیدترین دلتگی‌ها اسلامی را دارند کمتر نیست، یک عکسی که برای سیاست‌های دموکراتیک است را چالش می‌کند. سیاست‌های دمواکراتیک این دوم این که جایگاه این روابط از جهت آماری معنادار با گروه معنادار در خور توجه است. سه گروه مشخص و جدید دارد. یکی از آنها تفاوت‌های مربوط به جنسیت را جلب کرده‌اند. در حالی که در اغلب موارد هیچ رابطه‌ای بین دلتگی‌های اسلامی و گروه‌های همان نیست. تجربه بین‌المللی این اگر می‌گوید در میان زنان یک مورد دارد. اگر چه این مطلب در مورد زنان غزه و مراکش صدق نمی‌کند. دلتگی‌های سیاسی در اسلام به طریق مکروس با حمایت و پشتیبانی از دموکراتیک در هر یک از این موارد ارتباط دارد. اگر چه برای

۲۵۶
فهم دلایل این ایجاد نیاز به تحقیقات پیشنهادی است، اما به نظر می‌رسد زنان مسلمان تا انتظار می‌آیند، احتمالاً بیشتر از مردان در خصوص امر سیاسی از مذهب‌ها و اخلاق‌ها می‌گردد. این ممکن است به این دلیل باشد که مردان درگیر زندگی در بیرون از منزل هستند و اطلاعات مربوط به سیاست‌ها و انتخابات را از منابع و سیاست‌های عمومی در حالی که زنان تا حد سیاسی زیادی فقط به مذهب مکتوب هستند.

الگوی به دست آمده دیگر این است که حمایت و پشتیبانی از اسلام سیاسی مکتوم از اطراف دموکراسی نیست و این که آنها که در مورد جنبش‌ها و شخصیت‌های اسلامی نظر مساعده دارند، احتمالاً کمتر از دیگران از رقابت سیاسی و مذاهب‌داری‌های مطلوبی که رهبران را با خودش و مسئولیت بپذیرند نگاه می‌داشته‌اند. حمایت و سیاست‌های مبنایی که بر اساس ایده‌های خودکمکی باید به دمکراسی و حرفه‌سازی و جدرانی و مدیران داده شود را انتخاب می‌کنند، بنابراین حاکمیت در نزد افکار عمومی، ناسازگاری صورتی بین دموکراسی و حرفه‌سازی و جدرانی وجود دارد؛ به عبارت دیگر، با توجه به تاریخی مهمی که از ترکیب سیاسی موجود، بسیاری ممکن است از انتخابات حمایت کنند که اصول اسلامی عادت و حمایت از ضعف را به یکدیگر تلقی کند.

الگوی آخیر که شاید تفسیر است رابطه مکتبین خواست رهبردهی اسلامی در امور اقتصادی و تجاری با دموکراسی متفاوت دموکراسی در میان زنان در مراکش و الجزایر است. به‌ویژه این که مجموعه‌ای از مهاجران نیست که به واسطه آن این رابطه کشف شود؛ اما این تفکرهای همیشه و غیر منظوره از دو کشور شمال‌شرقی آفریقا هاکی است که این اقدام از قبیل تعمیم باشد. به احتمال زیاد زنان از راهکارهای انتقادی، ناراضی و ناهخشندگان و این را رو فکر و از این راهکارهای انتقادی هستند که بسیاری از اینکه به اسلام پیوند مدهند، هدایت می‌شود، نظر عدلت، مساوات، مذاهب، اجتماع اجتماعی حمایت و انتقاد نیز نسبت به مردان را انکاس دهد. بر مبنای یافته‌های مراکش و الجزایر به نظر می‌رسد که این امور موضوعاتی باشد که شایسته مطالعه بیشتر است. نکته دیگر این که مطالعه حاضر تا انتصار و نه کاملاً با یافته‌های تحقیقاتی که در ایالات متوجه و اروپا انجام گرفته‌ست، این برای به چندین زمینه مشابه می‌توان اشاره کرد. چه گریه‌های مذهبی در بیشتر موقعیت‌های اسلامی سیاسی علم و رسیدن، بافت‌های از یک مکان تحقیقی تا یک نکه تحقیقی دیگر در فرق

می‌کند و حاکی از این هستند که ماهیت و گستره تأثیر مذهب بر گراشی‌های سیاسی احتمالاً تحت
تأثیر ویژگی‌های سطح - سیستمی هستند، و مذهب در میان زنان از قدرت تبیین کننده بیشتری نسبت به مردان بیشتر است. این مشاهدتها حاکی است عوامل که جهان عرب را از ایالات متحده و اروپا متمایز می‌سازند ممکن است تا جابجایی که به تأثیر و نفوذ مذهب بر گرایش‌های سیاسی مربوط می‌شود، از اهمیت بیشتری برخوردار باشد.

در نتیجه گیری فرعی، پژوهش حاضر همچنین بیانگر است که جهت گیری‌های مذهبی اغلب با آزادی‌های سیاسی، آن گونه که در مورد ایالات متحده و اروپا بازو کرده، از نظر نظریه تاریخی و اقتصادی نظریه حاکی است که مذهب در اغلب مواقع و به صورتی همساز بر جهت‌گیری‌های سیاسی در جهان عرب تأثیر می‌گذارد تا در جهان عرب. این امر ممکن است بعدها این دلیل باشد که سطوح دیگر شرکت در جهان عرب بسیار بالاست و نیز به دلیل وجود یک پیوند مشروط قوی و تاریخی بین اسلام و سیاست، که جهت‌گیری‌های سیاسی را برای تمایز بخشیدن میان افراد با تمایلات سیاسی ناهمگان کمتر می‌کند. اگر درست باشد، این امر منجر به فرضیه‌ای می‌شود که مذهب بودن را به رده سیستمی می‌فریاد و قدیم و شرط و افراهم می‌سازد که روابط مذهب و سیاست را در صفح فردی تحت تأثیر می‌گذارد. به ویژه در حالی که مذهبی بودن در اغلب موارد محاصره کاری سیاسی را در پیشتر جوامع سکولار ترغیب می‌کند، اما این امر در پیشتر جوامع مذهبی کمتر به صورت مکرر و منسجم روز به دنیه.

مطالعات نظری بیشتر، مانند پژوهش دیگر سطح تحلیل، به منظور رسیدن به فهم کامل تر این که یا و چگونه اسلام بر آینده تحولات دمکراتیک در جهان عرب تأثیر می‌گذارد، ضروری است. مطالعه حاضر امید دارد که در این راستا مشوق و گامی به جلو برداشت باشد و در عین حال هزیم‌های سهیم در تحلیل منطقه‌ای - منطقه و فراکسیون‌های داخلی یافته باشد. این اثبات شده که اکنون از فلسفی، مذاهب، انقلاب و مسیر در دسترس است که حاکی است که اسلام می‌توانی برای فرآیند دمکراتیک سازی که برخی متفکران غربی و دیگران مدعی آن هستند، نبیست. یک فرهنگ دمکراتیک، مدیونی و مشارکت سیاسی در واقع برای دموکراسی کامل ضروری‌یو می‌باشد: اما مطالعه حاضر بر آن است که فقط تا انتظار برخی محرومیتهای سیاسی شهروندان عادی عرب از ظهور چنین فرهنگ سیاسی ای جلوگیری می‌کند.

جدول شماره 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>گزاره‌ها</th>
<th>که برای ارزیابی طرز تلقی‌ها از اسلام و دمکراسی در مراکش، الجزایر، فلسطین و مصر به کار برده شده‌اند</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>244</td>
</tr>
</tbody>
</table>
فلسطين 1995 (كراتش باختري و غزه)

طرز تلقى ما از دموكراسي

1- مسئولیت پذیری بیشتر حکومت بسیار حائز اهمیت است.

2- ازدادی مطبوعات بدون سانسور حکومت بسیار حائز اهمیت است.

3- انتخابات عادلانه و منظم اهمیت بسیاری دارد.

4- وجود پارلمانی انتخابی که نمایندگان عمومی سیاسی باشند دارای اهمیت بسیاری است.

دین داری شخصی

1- نمای خواندن به طور متظم

2- خود را مذهبی دانستن

3- مراعات تمامی الزامات مربوط به پرهیزهای مذهبی

اسلام و سیاست:

1- مردان مذهبی باید نقش اصلی و مهمی در سیاست داشته باشند.

2- اسلام آن یگاهان مذهبی است که فلسطینیان به واسطه آن می توانند به حقوق خود دست یابند.

3- حمایت و پشتیبانی از احزاب سیاسی اسلامی.

4- حمایت از استقرار دولت بر مبنای خلافت اسلامی.

مراهک و الجزایر 6 - 1995

طرز تلقی ما از دموکراسي

1- مدارا و تحمل ایده‌های سیاسی مختلف محکی با اهمیت برای رهبری ملی است. (جاگهای اولی و دوم در فهرستی که شامل تجربه‌ها، احساس عدالت، پیشیگی و حساسیت بشری است).

2- تسویه نهادهای دموکراتیک اولی اصلی برای حکومت است. (جاگهای اول و دوم در فهرستی که شامل رفاه اقتصادی، آرامش و همدمی مدنی، و پاسداری از ارزش‌های اینست است).

دین داری شخصی

1- نمای خواندن به طور متظم

2- مصاحب با امام با قبیه در صورت داشتن مشکل شخصی

3- خواندن و اثر مذهبی در اغلب مواقع (تنها در مورد مراکش)

اسلام و امور عمومی
１‌- باید به این که مذهبی‌ای امور سیاسی و حکومتی را راهبردی کند.

۲‌- باید به این که مذهبی‌ای امور اقتصادی و تجاری را راهبردی کند.

مصر

۱۹۸۸

طرز تلقی‌ها از دموکراسی

۱- حکومت پارلمانی نظام سیاسی برتر است.
۲- ترجیح لیبرال دموکراسی به ناسیونال دموکراسی و حکومت اسلامی.
۳- ترجیح نظام دموکراتیک پارلمانی در حال ایالت نیروی اصلی متحد اروپایی.
۴- مخالفت با این مطلب که ارزش‌های غربی در حال فرسایش اخلاقی جوامع ما هستند.

دين داری شخصی

۱- مراجعه به تعالیم مذهبی در هنگام اتخاذ تصمیمات مهم زندگی.
۲- خواندن مکرر قرآن.
۳- نماز خواندن به طور معمول.
۴- مراعات تمام الزامات مربوط به شرایط مذهبی اسلام و سیاست.

۱- مذهب و سیاست نباید از هم جدا باشند.
۲- مخالفت با این مطلب که مذهب مسائلی خصوصی است.
۳- طرفداری و حمایت از نیروی مذهبی که اکنون در جامعه متحدث است.
۴- حمایت و پشتیبانی از جنبش‌های سازمان‌های مذهبی کمونیست.

مصر

۱۹۹۲

طرز تلقی‌ها از دموکراسی

۱- داشتن انتخابات پارلمانی آزاد در کشور بسیار حائز اهمیت است.

اسلام و سیاست

۱- کشور ما همواره با ایفای ارزش‌های اسلامی راهبردی و هدایت شود.
جدول شماره ۲

اهمیتی که در مراکش، الجزایر، فلسطین و مصر برای دموکراسی قائل شده‌اند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>بسیار مهم است:</th>
<th>تا اندارهای مهم است:</th>
<th>مهم نیست:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فلسطین</td>
<td>۱۶/۸ درصد</td>
<td>۳۲/۳ درصد</td>
<td>۵۹/۹ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>مراکش ۱ -۹۵</td>
<td>۱۸/۰ درصد</td>
<td>۲۶/۳ درصد</td>
<td>۵۵/۰ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>الجزایر ۶ - ۹۵</td>
<td>۵/۵ درصد</td>
<td>۳۲/۸ درصد</td>
<td>۶۵/۸ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>مصر ۱۹۸۸</td>
<td>۱۲/۲ درصد</td>
<td>۲۲/۶ درصد</td>
<td>۶۴/۷ درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>مصر ۱۹۹۲</td>
<td>۳۴/۶ درصد</td>
<td>۲۵/۶/۸ درصد</td>
<td>۶۲/۶ درصد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲۴۷
جدول شماره ۲

رگرسیون چند متغیری تأثیر و تغییر جهت گیری های اسلامی را برگراش با دموکراسی در
فلسطین نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مردان غره</th>
<th>زنان غره</th>
<th>مردان گراه‌خیری</th>
<th>زنان گراه‌خیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0/09</td>
<td>0/14</td>
<td>0/10</td>
<td>2/6</td>
<td>2/34</td>
</tr>
<tr>
<td>(1/95)</td>
<td>(2/81)</td>
<td>(3/23)</td>
<td>(21)</td>
<td>(11)</td>
</tr>
<tr>
<td>پایایی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(24/28)</td>
<td>(26/57)</td>
<td>(37/24)</td>
<td>(21)</td>
<td>(15)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاریتا) را نشان داده و آمارهای تی را در پایان ارائه کرده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مردان غره</th>
<th>زنان غره</th>
<th>مردان گراه‌خیری</th>
<th>زنان گراه‌خیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0/09</td>
<td>0/14</td>
<td>0/11</td>
<td>6/5</td>
<td>12/30</td>
</tr>
<tr>
<td>(1/43)</td>
<td>(2/54)</td>
<td>(1/21)</td>
<td>(12)</td>
<td>(2/31)</td>
</tr>
<tr>
<td>پایایی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(1/56)</td>
<td>(20/59)</td>
<td>(31/33)</td>
<td>(21)</td>
<td>(15)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاریتا) را نشان داده و آمارهای تی را در پایان ارائه کرده است.

* p< .05, ** p< .02, *** p< .01
جدول شماره ۴
رگرسیون چند متغیری تأثیر و تغییر جهت گیری‌های اسلامی برگزاری به‌دموکراسی در مراکز را نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>نمونه کامل</th>
<th>دین‌داری شخصی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۱</td>
<td>0/۰۱</td>
<td>(۰/۰۸) (۰/۸۷)</td>
</tr>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td></td>
<td>(۰/۳۷)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>رهبان‌دهنه اسلامی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td>(۰/۰۹) (۰/۰۵)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>در امور عدالتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td>(۰/۰۹) (۰/۰۵)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>در امور اقتصادی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td>(۰/۰۹) (۰/۰۵)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>در امور تجاری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td>(۰/۰۹) (۰/۰۵)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>آموزش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/۰۹</td>
<td>(۰/۰۹)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>۰/۰۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۰۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>پایایی</th>
<th>۰/۰۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۰۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توضیح: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاریتا) را نشان داده و آمارهای تی را در داخل پرانتزها ارائه کرده است.
جدول شماره ۵

رگرسیون چند متغیری تأثیر و تفاوت جهت گیری‌های اسلامی برگرایش به دموکراسی در مراکش را نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نموده‌ها اسلامی</th>
<th>دین داری شخصی</th>
<th>در امور عمومی</th>
<th>در امور اقتصادی</th>
<th>و تجاری</th>
<th>آموزش</th>
<th>سن</th>
<th>پاپایتی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دنیائیش</td>
<td>0.03 0.06</td>
<td>0.01 0.00</td>
<td>0.11 0.09</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.09</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>(0.46)***</td>
<td>(0.22)***</td>
<td>(1.89)***</td>
<td>(2.36)***</td>
<td>(1.93)</td>
<td>(0.77)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نموده‌های و</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دنیائیش</td>
<td>0.03 0.07</td>
<td>0.04 0.03</td>
<td>0.09 0.10</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.09</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>(0.52)</td>
<td>(0.13)</td>
<td>(0.77)***</td>
<td>(2.22)***</td>
<td>(1.41)</td>
<td>(2.36)***</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نموده‌های مه‌</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دنیائیش</td>
<td>0.03 0.06</td>
<td>0.01 0.00</td>
<td>0.11 0.09</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.09</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>(0.46)***</td>
<td>(0.22)***</td>
<td>(1.89)***</td>
<td>(2.36)***</td>
<td>(1.93)</td>
<td>(0.77)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نموده‌های تجارتی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دنیائیش</td>
<td>0.03 0.07</td>
<td>0.04 0.03</td>
<td>0.09 0.10</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.09</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>(0.52)</td>
<td>(0.13)</td>
<td>(0.77)***</td>
<td>(2.22)***</td>
<td>(1.41)</td>
<td>(2.36)***</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نموده‌های آموزش</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دنیائیش</td>
<td>0.03 0.06</td>
<td>0.01 0.00</td>
<td>0.11 0.09</td>
<td>0.09</td>
<td>0.04</td>
<td>0.09</td>
<td>0.09</td>
</tr>
<tr>
<td>(0.46)***</td>
<td>(0.22)***</td>
<td>(1.89)***</td>
<td>(2.36)***</td>
<td>(1.93)</td>
<td>(0.77)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاریتا) را نشان داده و آمارهای ث می‌گیرد در داخل پرانتزها. ارائه کرده است.
جدول شماره 6

رگرسیون چند متغیری تأثیر و توزیع جهت‌گیری‌های اسلامی برگراش به‌دومکراسی در مراکز را نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>نهایا موردن</th>
<th>نهایا زنان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دین‌داری شخصی</td>
<td>20/01</td>
<td>0/33</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
<tr>
<td>اسلام و سیاست</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاری) را نشان داده و آماره‌ای را در داخل براتش‌ها ارائه کرده است.

* p<.05, **p<.02, ***p<.01

پایاپی

جدول شماره 7

رگرسیون چند متغیری تأثیر و توزیع جهت‌گیری‌های اسلامی برگراش به‌دومکراسی در مراکز را نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمونه کامل</th>
<th>نهایا موردن</th>
<th>نهایا زنان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اسلام و سیاست</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>0/01</td>
<td>0/00</td>
</tr>
<tr>
<td>(2/24)</td>
<td>(3/11)</td>
<td>(3/24)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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توجه: جدول ضرایب استاندارد شده (ساختاریتا) را نشان داده و آمارهای تی را در داخل پرانتزها ارائه کرده است.

*p < .05, **p < .01, ***p < .001