

Governor Behaviorology in Imam Ali's letter to Malik Ashtar

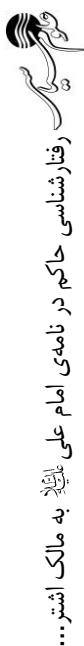
Contextual analysis of behavioral statements with content analysis method

Received: 2018-12-23

Accepted: 2019-02-04

Somayeh Bakhshizadeh*
Hedyeh Taqavi**

The purpose of the present study is to investigate the psychological dimensions of governor behavior in Imam Ali's letter to Malek Ashtar and to draw an Islamic pattern of governor behavior. The research method was "content analysis" and, by analyzing the vocabulary meaningfulness, 57 behavioral statements used in the letter were extracted that based on content commonalities, were arranged in eight behavioral categories: ethnocentrism, controlling governor behavioral, fair evaluation of people's work, commitment to the treaty, covering imperfections of the people, not to be negligent in affairs, not spreading flattery and avoiding vengeance. The sum of the behavioral statements mentioned in the letter outlines the healthy community and bureaucracy that can lead to a vibrant, active, virtuous, responsible, growing, and moving society. Evaluation of Frequency of these propositions in terms of their categories showed that most repeated behavioral propositions is related to "ethnocentrism" with 18 propositions, following which the prevailing behavioral guidelines for dealing with people are such as: Ignorance and negligence, virtue, and bravery. The second most commonly used proposition is the concept of "controlling governor behavior" which addresses ethical guidelines such as self-control and avoidance of vitriolic language.



Keywords: Imam Ali, Malik Ashtar, Governor Behaviorology, Imam Ali's Instructions (Ahd) to Malik Ashtar.

*Ph.D. Student, Department of Islamic History, Lorestan University, Lorestan, Iran.
bakhshizadehsomaye@gmail.com (Corresponding Author).

** Assistant Professor, Department of History, al-Zahra University, Tehran, Iran.
h.taghavi@alzahra.ac.ir (Corresponding Author)

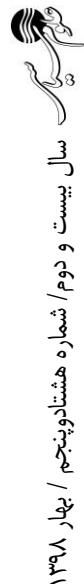
رفتارشناسی حاکم در نامه‌ی امام علی علیه السلام به مالک اشتر تحلیل متنی گزاره‌های رفتاری با روش تحلیل محتوا*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۹/۲

تاریخ تأیید: ۱۳۹۷/۱۱/۱۵

سمیه بخشیزاده **

هدیه تقیوی ***



هدف پژوهش حاضر بررسی ابعاد روان‌شناسی رفتار حاکم در نامه امام علی علیه السلام به مالک اشتر و ترسیم الگویی اسلامی از رفتار حاکم است. روش پژوهش "تحلیل محتوا" بوده و با معناکاوی واژگان، ۵۷ گزاره رفتاری به کاربرده شده در متن نامه استخراج گردید که بنابر مشترکات محتوایی در هشت مقوله رفتاری: مردم‌مداری، کنترل رفتاری حاکم، ارزش‌گذاری عادلانه بر کار مردم، پایبندی به عهد و پیمان، عیب‌پوشانی مردم، سهل‌انگاری نکردن در امور، گسترش ندادن تملق و چاپلوسی و پرهیز از انتقام و کین‌جویی جای گرفت. مجموع گزاره‌های رفتاری ذکر شده در متن نامه، جامعه و نظام اداری سالم را ترسیم می‌کند که در صورت رعایت آن‌ها می‌توان جامعه‌ای رشید، فعال، فضیلت‌محور، مسئولیت‌پذیر و در حال رشد و حرکت داشت. فراوانی‌سنجدی این گزاره‌ها بر حسب مقولات موجود در آن‌ها نشان می‌دهد که بیشترین گزاره رفتاری مربوط به "مردم‌مداری" با ۱۸ گزاره بوده که در ذیل آن‌ها دستورالعمل‌های رفتاری حاکم در برخورد با مردم هم‌چون: تجاهل و تغافل، فضیلت‌سالاری و رشادت‌پروری بیان شده است.

* این مقاله مربوط است به همایش بین‌المللی «امام علی علیه السلام الگوی عدالت و معنویت برای جهان امروز» که در پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی در اسفند ۱۳۹۷ برگزار شده است.

** دانشجوی دکتری تاریخ اسلام، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران (نویسنده مسئول)
(bakhshizadeh.so@fh.lu.ac.ir)

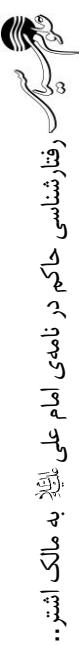
*** استادیار، گروه تاریخ، دانشگاه الزهرا علیه السلام، تهران، ایران (h.taghavi@alzahra.ac.ir)

دومین گزاره‌ی پرکاربرد، مقوله‌ی "کنترل رفتاری حاکم" است که به دستورالعمل‌های اخلاقی هم چون: کنترل نفس و پرهیز از تندزبانی می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها: امام علی علیه السلام، مالک اشتر، رفتارشناسی حاکم، عهدنامه مالک اشتر.

مقدمه

مسائل سیاسی و حاکمیتی به عنوان یکی از دغدغه‌های جوامع بشری از دیرباز در سیرالملوک‌ها، سیاستنامه‌ها، تاریخ‌الملوک‌ها و ... بازتاب یافته است. خطبه‌ها و نامه‌های امام علی علیه السلام در نهج‌البلاغه نیز از جمله‌ی اسناد مهم سیاسی- تاریخی است که با استفاده از روش‌های جدید پژوهشی هم‌چون معناکاوی، صورت‌بندی گفتمانی، نظریه‌ی بینیادی و تحلیل محتوا می‌توان راهکارهای مهم حکومتی را از آن استخراج کرد. تلاش این مقاله آن است تا پیام‌های روان‌شناسی رفتار حاکم در متن نامه شناسایی شده و مورد تحلیل قرار گیرد. در بخش روان‌شناسی رفتار، ابعاد رفتاری حاکم در برخورد با مردم، کارگزاران، دیپلماسی خارجی و ... مورد تأکید قرار می‌گیرد. با وجود این‌که روان‌شناسی رفتار، علمی جدید است و اخیراً مورد توجه متکران حوزه‌ی رفتاری قرار گرفته، اما امام علی علیه السلام اهمیت رفتار سیاسی و تاثیر آن در اداره‌ی جامعه را به عنوان یک رکن مهم حاکمیتی مطرح نموده و توصیه‌های جدی در این زمینه بیان کرده‌اند. مهم‌ترین سندی که این توصیه‌ها در آن بازتاب یافته و تصویری دقیق از رفتار حاکم را نشان می‌دهد، نامه‌ی ایشان به مالک اشتر است.



نامه‌ی امام علی علیه السلام به مالک اشتر دارای دو بخش مهم است: بخش مدیریتی و بخش رفتاری در نظام حکومتی جامعه‌ی اسلامی. آن حضرت در بخش مدیریتی، راهکارهای مناسب اداره‌ی جامعه و چگونگی رعایت حقوق متقابل حاکم و رعیت را که از اساسی‌ترین اصول سیاسی محسوب می‌شود، با زبانی ساده و در عین حال پرمعنا بیان کرده است. هرچند نمی‌توان ادعا کرد که در این الگو تمامی مباحث مربوط به مدیریت سیاسی جامعه مطرح شده‌اند، اما از آن‌جا که ایدئولوژی سیاسی- مدیریتی امام علی علیه السلام برخاسته از اصول اسلامی است، می‌توان الگوی مدیریت سیاسی اسلامی را از آن اخذ نمود. بخش دیگر نامه، مالک را به الگوی رفتاری خاصی توجه داده است. این وجه شخصیتی حاکم از درجه‌ی اهمیت بیشتری نسبت به بخش مدیریتی برخوردار است؛ زیرا حاکمی می‌تواند جامعه را اصلاح و به مسیر سالم هدایت کند که خود از سلامت رفتاری و اخلاقی مناسبی

برخوردار باشد. واکاوی این بخش از متن نامه‌ی امام در چهار مرحله‌ی تحلیلی: تولید متن نامه به لحاظ شرایط زمانی و سیاسی جامعه، شناسایی گزاره‌های رفتاری، فرایند مقوله‌بندی آن‌ها (رمزگذاری پیام) و معناکاوی واژگانی انجام می‌گیرد.

این سند پیش‌تر از زوایای متعددی مورد بررسی پژوهش‌گران قرار گرفته است.

«بررسی سبک شناختی فرمان حکومتی امام علی علیه السلام به مالک اشتر» (خاقانی اصفهانی و قاسم پیوندی، ۱۳۹۰)، «طراحی مدل حکمرانی خوب بر اساس نامه‌ی مالک اشتر و مقایسه‌ی آن با اصول حکمرانی خوب بانک جهانی» (یوسفی شیخ ریباط و بابایی، ۱۳۹۴)، «فرهنگ سیاسی مطلوب در فرمان امام علی علیه السلام به مالک اشتر» (خواجه سروی و زارعی محمودآبادی، ۱۳۹۳)، «تامین اجتماعی در عهدنامه‌ی مالک اشتر» (کاویانی، ۱۳۹۳) و «پدیدارشناسی تکنیک‌های امام علی علیه السلام برای صلح؛ مطالعه‌ی موردی عهدنامه‌ی مکتوب خطاب به مالک اشتر» (اسلامی و بهرامی عین‌القصی، ۱۳۹۳) از جمله‌ی پژوهش‌های مرتبط با موضوع بحث مقاله‌ی حاضر است.

ضمن ارج نهادن به مطالعات صورت گرفته، که توجه ویژه‌ای به بخش مدیریتی نامه داشته‌اند، مقاله حاضر در صدد است ابعاد روان‌شناسی رفتار حاکم بر اساس محتوای نامه را مورد توجه قرار دهد. منظور از رفتار (behavior)، فعالیت گفتاری و عملی‌ای است که به صورت آشکار و پنهان در قالب اعمال جسمی، عاطفی و فعالیت عقلی در پاسخ به یک وضعیت معین به‌نحو قابل مشاهده بروز می‌یابد (شعاری‌نژاد، ۱۳۷۵، ص. ۵۳). علت و انگیزه‌ی رفتار، موضوع مورد مطالعه‌ی رفتارگرایان در دو حوزه‌ی روان‌شناسی و جامعه‌شناسی رفتار بوده است که با وجود تفاوت در زوایه‌ی دید، نظریات متنوعی ارائه داده‌اند (ریتزر، ۱۳۷۴، ص. ۲۵۱). در این مقاله صرفاً از شاخصه‌های رفتاری با کمک تکنیک روشی جهت‌شناسایی و تحلیل گزاره‌ها استفاده شده است.

۱. روش پژوهش

همگام با رشد علوم و تکنولوژی، انسان به محدودیت روش‌های پژوهش اولیه در علوم اجتماعی و انسانی پی برده و با ابداع و ارائه‌ی تکنیک‌های روشنی تلاش کرده است پژوهش‌های علوم مذکور را از پایایی بیش‌تری برخوردار سازد. درواقع، روش پژوهش علمی مجموعه‌ای از قواعد، ابزار و راه‌های معتبر و نظام‌یافته‌ای جهت بررسی وقایع، روایت‌ها و کشف مجھولات و دست‌یابی به راه حل مشکلات است (عزتی، ۱۳۷۶، ص. ۱۴۴). یکی از مهم‌ترین روش‌های شناسایی و جمع‌آوری داده‌ها (اطلاعات) که با توجه به

موضوع، شرایط و هدف این تحقیق کاربرد بیشتری برای محققان دارد، روش بررسی اسناد است که از طریق اسناد مکتوب (نظیر انتشارات عمومی، نسخه‌های محدود، اسناد کمیاب و نقشه‌ها) و اسناد غیرمکتوب (نظیر عکس‌ها، فیلم‌ها، آثار هنری به جای مانده از گذشتگان) صورت می‌گیرد (کریپندورف، ۱۳۷۸، ص. ۳۵).

در این پژوهش که به دنبال شناسایی و ارائه‌ی دستاوردهای جدید و نهفته‌ی سیاسی در متن نامه‌ی امام علی علیاً به مالک اشتر است، از روش "تحلیل محتوا" - که روشی پژوهشی و علمی برای تفسیر متن است - استفاده کرده‌ایم. این روش، تکنیک پژوهشی مناسب و مجموعه‌ای از ابزارهای روش‌شناختی دقیقی است که هنر تفسیر و نقادی متن را سهل‌تر و محقق را برای دریافت آن‌چه که مخفی و پوشیده شده است، اما به‌طور بالقوه و ناگفته در هر پیام از متن وجود دارد، کمک می‌کند (باردن، ۱۳۷۵، ص. ۳) و امکان دست‌یابی به شناخت، بینشی نو و تصویری واقعی از متن را فراهم می‌سازد (همان).

لورنس باردن تحلیل محتوا را فن پژوهش عینی، اصولی و کمی به‌منظور تفسیر و تحلیل محتوای متن می‌داند (همان، ص. ۲۹). این روش در رابطه با متونی کاربرد پیدا می‌کند که به‌منظور انتقال پیام و مفاهیم نوشته و ماهیتی مشخص دارد (هولستی، ۱۳۷۳، ص. ۸۶). پژوهش حاضر درصد است با به کارگیری تکنیک‌های این روش، مفاهیم رفتاری نهفته در متن نامه را به‌صورت نظاممند استخراج و بازیابی کند و معانی پنهان آن‌ها را شناسایی و تحلیل نماید. روش بازشناسی و تحلیل این پیام‌ها از قوانین و دستورات مشخص تحلیل محتوایی گرفته شده است.

پژوهش حاضر با استفاده از تحلیل محتوا تلاش دارد به این سوالات پاسخ دهد: متن کی تولید شده؟ چگونه و با چه تاثیری گفته شده؟ چرا و برای چه کسی گفته شده؟ (همان، ص. ۴۵). سوالات مذکور در مراحل تحلیلی، که قبل ذکر شد، مورد واکاوی قرار می‌گیرند.

۲. شرایط تولید متن عهدنامه‌ی مالک

محتوای نامه نشان می‌دهد که علی بن ابی طالب پس از انتصاب مالک به فرمانداری مصر، این نامه را با مضامین متنوع و پر مغز برای ایشان نوشته است. هرچند متن نامه در منابع تاریخی، به‌ویژه در منابع اولیه ذکر نشده است، اما اکثر مورخین اسلامی تا قرن چهارم هجری از قبیل طبری (۱۹۶۷م، ج. ۵، صص. ۹۵-۹۶)، مسعودی (۱۴۰۹ق، ج. ۲، صص. ۲۳۹-۲۶۰)، ابن هلال ثقی (۱۳۵۳ق، ج. ۱، صص. ۲۵۹-۲۶۰)، ابن سعد (۱۴۱۰ق، ج. ۶، ص. ۴۱۰-۴۱۱) و یعقوبی (بی‌تا، ج. ۲، ص. ۱۹۴) به بیان وضعیت سیاسی جامعه‌ی اسلامی به‌ویژه مصر در ذیل

حوادث سال سی و هشتم هجری پرداخته و انتصاب مالک به عنوان فرماندار مصر همراه با نامه‌ای که امام به مردم مصر نوشته بودند را بیان کرده‌اند. متن این نامه که به "عهدنامه‌ی مالک" شهرت دارد و مخاطب آن حاکم مصر است، با عنوان نامه‌ی ۵۳ علی بن ابی طالب در نهج البلاغه (۱۳۶۸، ص. ۳۴۱-۳۲۵) ذکر شده است (مشار، ۱۳۵۰، ص. ۲۰۴، ۱۳۹۲، ۱۲۰۵ و ۱۳۰۰ و رفاعی، ۱۳۷۱، ص. ۳۲۰).

داده‌های مذکور مشخص می‌سازند که زمان تولید متن این نامه، سال سی و هشتم هجری و همزمان با انتصاب مالک به ولایت مصر به‌سبب آشتفتگی و نابه‌سامانی آن ناحیه در دوره‌ی ولایت محمد این ابی‌بکر بوده است. وضعیت سیاسی جامعه‌ی اسلامی در بازه‌ی زمانی مذکور، بی‌ثبات و نابه‌سامان بود. در این سال که می‌توان آن را سال سوم خلافت امام علی^۱ عنوان کرد، جامعه‌ی اسلامی دچار چند دستگی (شهرستانی، ۱۹۹۸م)،^۲ انفعال سیاسی (تقوی، ۱۳۸۶)،^۳ ایجاد ارعاب و وحشت در حوزه‌ی قلمرو علی^۴ توسط معاویه (همان)، قدرت طلبی معاویه و تلاش او برای تسلط سیاسی بر جامعه، ایجاد جریان‌های فکری و اندیشه‌ای متعدد و مخرب (خوارج) و غیره بود.

این حجم از تشتت، وضع پرتلاطم و آشفته‌ای را نشان می‌دهد که جامعه‌ی اسلامی با آن روبه‌رو شده بود. چنین شرایطی در دو سال پایانی خلافت علی^۵ به‌خصوص پس از حکمیت و پیدایش جریان خارجی‌گری مشکلات عدیده‌ای برای خلیفه‌ی مشروع مسلمین ایجاد کرد که یکی از مهم‌ترین آن‌ها عدم تبعیت برخی والیان و قشraphای مختلف مردم از فرامین و دستورات ایشان بود (طبری، ۱۹۶۷م، ج. ۵، ص. ۸۹). در این شرایط نابه‌سامان، برخی گروه‌های مصری علیه محمد بن ابی‌بکر شورش کرده و از خلیفه‌ی مسلمین والی دیگری طلبیدند (همان، ص. ۹۵-۹۶). علی بن ابی‌طالب نیز مالک اشتر را که بر "موصل"، "نصیبین"، "دارا"، "سنبار"، "آمد"، "هیت" و "عنات" و تمام مناطق سرزمین جزیره ولایت داشت، دعوت کرد و وی را به ولایت مصر گماشت (ابن‌مراح، ۱۳۸۲، ص. ۱۳).

۱. در همین بازه‌ی زمانی جریان‌های فکری مختلف و متعددی همچون: مرجئه، معتزله، خوارج و غیره که از خاکستر اختلافات داخلی بیرون آمد، جامعه را به‌سمت تفرق سوق دادند.

۲. هرچند انفعال سیاسی در جامعه‌ی اسلامی از اواخر عصر نبوی ایجاد شد و به تدریج گسترش یافت، اما اوج انفعال و بی‌تفاوتی مردم نسبت به دغدغه‌های دینی و دستورات خلیفه‌ی مشروع مسلمین را می‌توان در دو سال پایانی خلافت امام علی مشاهده کرد.

منابع تاریخی بدون ذکر عهدهنامه‌ی مذکور اذعان داشته‌اند که وقتی علی بن ابی طالب مالک را به ولایت مصر منصوب کرد چنین به او فرمود:

کسی جز تو مرد این کار نیست. خدایت رحمت کند. حرکت کن که اگر دستور نمی‌دهم رای تو را بس می‌دانم. در مهمات امور خویش از خدا کمک بخواه؛ درشتی و نرمی را به هم در کن. آن جاکه نرمی باید، نرمی کن و وقتی جز به درشتی کار از پیش نرسود، درشتی کن. (طبری، ج ۵، صص. ۹۵-۹۶؛ مسعودی، ج ۲، صص. ۱۴۰۹؛ ابن هلال ثقفی، ج ۱۰، صص. ۱۱؛ و ابن هلال ثقفی، ج ۱۳، صص. ۲۵۹-۲۶۰).

دستورات مذکور با محتوای عهدهنامه مالک همخوانی دارد، اما در مقایسه با آن، بخش کوچکی از نحوه رفتار حاکم با مردم را بیان کرده است؛ درحالی که در عهدهنامه مالک این وجه شخصیتی حاکم بازتاب بیشتری یافته و گزاره‌های متعددی در مورد آن بیان شده است.

عهدهنامه مالک به لحاظ کمی طولانی‌ترین عهدهنامه امام علی علیه السلام به یک والی است که نظری آن در هیچ کدام از فرایین ایشان به والیان دیگر دیده نمی‌شود. به لحاظ کیفی نیز در بردارنده مضامین حقوقی، دستورالعمل‌های مهم سیاسی برای اداره‌ی جامعه، ایجاد رفاه عمومی، عدالت اقتصادی، فرامین اجتماعی (حفظ حقوق مردم با هر دین و نژاد و مذهب، رعیت‌نوازی، برخورد مناسب با اقوام و گروه‌های مختلف) است و بخش مهمی نیز به شخصیت رفتاری حاکم به عنوان زمامدار جامعه توجه کرده است. این بعد نیز در عهدهنامه مالک نسبت به دیگر فرامین علی علیه السلام به والیان بی‌نظیر است.

با توجه به تنوع موضوعی در محتوای عهدهنامه می‌توان گفت که هدف و قصد امام علی علیه السلام از نوشت آن، ارائه‌ی الگویی نظری و تئوریک از شخصیت حاکم و چگونگی اداره‌ی جامعه با معیارهای اسلامی بوده است؛ الگویی که در هر برهه‌ی زمانی و مکانی قابلیت اجرایی دارد. درواقع این نامه سیره‌ی نظری از شخصیت رفتاری، اجتماعی و سیاسی حاکم مورد تایید اسلام را در برخورد با اقسام مختلف و متعدد جامعه بیان می‌کند.

۳. شناسایی گزاره‌های رفتاری حاکم در عهدهنامه مالک

باتوجه به طولانی‌بودن متن نامه و گستردگی ابعاد محتوایی آن، گزاره‌های رفتاری شناسایی و به تفکیک آورده شده است تا ضمن معرفی، فرایند رمزگذاری و مقوله‌یابی آنها نیز در مرحله‌ی بعد صورت گیرد. از آنجایی که گزاره‌ها باید با دقیقت شناسایی و معرفی می‌شدند، متن اصلی عهدهنامه به زبان عربی مبنًا قرار گرفته و فرایند رمزگذاری نیز

از آن استخراج شده است؛ اما برای سهولت خوانندگان ترجمه‌ی گزاره‌ها برحسب شماره‌ی آن‌ها در پی‌نوشت آورده شده است.

۳.۱ متن نامه به تفکیک گزاره‌های رفتاری

١. وَ أَمْرَهُ أَنْ يَكْسِرَ نَفْسَهُ مِنَ الشَّهْوَاتِ وَ يَرْعَهَا عِنْدَ الْجَمَحَاتِ؛
٢. فَامْلِكْ هَوَاكِ، وَ شُحْ بِنَفْسِكِ عَمَّا لَا يَحِلُّ لَكِ؛
٣. وَ أَشْعِرْ قَلْبَكَ الرَّحْمَةَ لِلرَّاعِيَةِ وَ الْمَحَبَّةَ لَهُمْ وَ الْلَّطْفَ بِهِمْ؛
٤. وَ لَا تَكُونَنَّ عَلَيْهِمْ سَبِيعًا ضَارِيًّا تَغْتَنِمُ أَكْلَهُمْ؛
٥. فَأَعْظِمُهُمْ مِنْ عَفْوِكِ؛
٦. وَ لَا تَنْدَمَنَّ عَلَى عَفْوِكِ؛
٧. وَ لَا تَبْجِحَنَّ بِعُقُوبَةِ؛
٨. وَ لَا تُسْرِعَنَّ إِلَى بَادِرَةِ وَجَدَتْ مِنْهَا مَنْدُوحةً؛
٩. وَ لَا تَقُولَنَّ إِنِّي مُؤْمِنٌ أَمْ فَاطَّاعْ إِنَّ ذِلِّكِ؛
١٠. فَإِنَّ ذِلِّكِ يُطَامِنُ إِلَيْكِ مِنْ طِمَاحِكِ، وَ يَكْفُ عَنْكِ مِنْ غَرِبِكِ؛
١١. إِيَّاكِ وَ مُسَاماَةَ اللَّهِ فِي عَظَمَتِهِ وَ التَّشَبُّهُ بِهِ فِي جَبَرُوتِهِ؛
١٢. وَ أَعْمَهَا فِي الْعَدْلِ وَ أَجْمَعُهَا لِرَضِيَ الرَّاعِيَةِ؛
١٣. وَ لَيْكِنَّ أَبْعَدَ رَعِيَّتِكِ مِنْكِ وَ أَشْنَاهُمْ عِنْدَكَ أَطْلَبُهُمْ لِمَعَايِبِ النَّاسِ؛

۱. او را دستور می‌دهد که نفس را به وقت خواسته‌های نایه‌جا درهم شکند و آن را به هنگام سرکشی‌ها بازدارد؛
 ۲. بنابراین بر هوایا مسلط باش، نسبت به خود از آن چه بر تو حال نیست بخل بورز؛
 ۳. مهربانی و محبت و لطف به رعیت را شعار قلب خود قرار ده؛
 ۴. بر رعیت همچون حیوان درنده مباش که خوردن آنان را؛
 ۵. به خطایشان منگر و از گناهشان درگذر؛
 ۶. از گذشتی که از مردم کرده‌ای پشیمان بشو؛
 ۷. و برکیفری که داده‌ای شاد مباش؛
 ۸. و به خشمی که راه بیرون رفتن از آن وجود دارد، شتاب مکن؛
 ۹. و فریاد من که من بر شما گماردهام، فرمان می‌دهم باید اطاعت شوم؛
 ۱۰. که این نظر کبر و غرورت را می‌نشاند و تندي و شدت را از تو بازمی‌دارد؛
 ۱۱. از برابرداشتن خود با عظمت حق و از تشهی خود با جبروت خداوند برهز باش؛
 ۱۲. و همگانی ترین اش در عدالت و جامع ترین اش در خشنودی رعیت باشد؛
 ۱۳. باید دورترین رعیت تو از حریم تو و در شدت کینه‌ی تو نسبت به او کسی باشد که در حق مردم عیب‌جوتر است

۱۴. فَإِنَّ فِي النَّاسِ عُيُوبًا الْوَالِي أَحَقُّ مَنْ سَتَرَهَا؛^۱
 ۱۵. فَلَا تَكْشِفُنَّ عَمَّا غَابَ عَنْكَ مِنْهَا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ تَطْهِيرٌ مَا ظَهَرَ لَكَ وَاللَّهُ يَحْكُمُ عَلَىٰ
 مَا غَابَ عَنْكَ؛^۲
 ۱۶. فَاسْتُرِ الْعُورَةَ مَا اسْتَطَعْتَ يَسْتُرِ اللَّهُ مِنْكَ مَا تُحِبُّ سَتْرَهُ مِنْ رَعِيَّتِكَ؛^۳
 ۱۷. أَطْلُقُ عَنِ النَّاسِ عُقْدَةَ كُلٍّ حَقْدٍ؛^۴
 ۱۸. وَأَفْطِعْ عَنْكَ سَبَبَ كُلٍّ وَتُرْ؛^۵
 ۱۹. وَتَعَابَ عَنْ كُلٍّ مَا لَا يَضْحِيُّ لَكَ؛^۶
 ۲۰. ثُمَّ رُضُّهُمْ عَلَىٰ أَلَا يُطْرُوكَ وَلَا يَبْجُحُوكَ بِبَاطِلٍ لَمْ تَفْعَلْهُ فَإِنَّ كُثْرَةَ الْإِطْرَاءِ تُحَدِّثُ
 الْرَّهْوَ وَتُدْنِي مِنَ الْعِزَّةِ؛^۷
 ۲۱. وَلَا يَكُونَ الْمُحْسِنُ وَالْمُسِيءُ عِنْدَكَ بِمَنْزَلَةِ سَوَاءٍ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ تَزْهِيدًا لِأَهْلِ
 الْإِحْسَانِ فِي الْإِحْسَانِ وَتَدْرِيَّا لِأَهْلِ الْإِسَاعَةِ عَلَى الْإِسَاعَةِ؛^۸
 ۲۲. وَأَلْزَمْ كَلَّا مِنْهُمْ مَا الْزَّمَ نَفْسَهُ؛^۹
 ۲۳. وَأَعْلَمْ أَنَّهُ لَيْسَ شَيْءًا بِأَدْعَى إِلَى حُسْنٍ ظَنٌّ رَاعٍ بِرَعِيَّتِهِ مِنْ إِحْسَانِهِ إِلَيْهِمْ وَ
 تَخْفِيفِهِ الْمَتُونَاتِ عَلَيْهِمْ وَتَرْكِ اسْتِكْرَاهِ إِيَّاهُمْ عَلَىٰ مَا لَيْسَ لَهُ قِبَلَهُمْ فَلِيَكُنْ مِنْكَ
 فِي ذَلِكَ أَمْرٌ يَجْتَمِعُ لَكَ بِهِ حُسْنُ الظَّنِّ بِرَعِيَّتِكَ؛^{۱۰}

- در مردم عیوبی هست که والی در پوشاندن آن عیوب از همه کس سزاوارتر است؛
- پس در رابطه با عیوبی که از مردم بر تو پنهان است کنگماوی مکن، چراکه فقط در آن چه از عیوب مردم نزد تو معلوم است وظیفه اصلاح داری و نسبت به آن چه از عیوب رعیت بر تو پنهان است خداوند داوری می‌کند؛
- پس تا می‌توانی عیوب مردم را پوشان تا خداوند عیوب تو را که علاقه داری از مردم پوشیده بماند؛
- گره هر کینه‌ای که از مردم به دل داری بگشای؛
- و رشته هر انتقامی را قطع کن؛
- و در هر چه از دیگران برایت ثابت نشده خود را به غفلت زن؛
- و آنان را آن چنان تعلیم ده که تو را زیاد تعریف نکنند و بیهوده به کاری که انجام نداده‌ای تو را شاد ننمایند که تمجید فراوان ایجاد کر و نخوت کند و به گردن کشی نزدیک نماید؛
- نیکوکار و بدکار در برابرت یکسان نباشند؛ نیکوکار را در انجام کار نیک بی‌رغبت، و بدکار را در بدی ترغیب می‌کند؛
- هر کدام را نسبت به کارشان پاداش بخشد؛
- آگاه باش که چیزی برای جلب خوشبینی حاکم بر رعیت بهتر از نیکی به آنان، و سبک کردن هزینه بر دوش ایشان، و اجبار نکردن شان به حقی که حاکم بر آنان ندارد نیست؛ به صورتی باید رفتار کنی که خوش‌گمانی بر رعیت را در کمک همه‌جانبه به حاکم فراهم آری؛

٢٤. وَ تَوْطِينَ نَفْسِهِ عَلَى لُزُومِ الْحَقِّ، وَ الصَّابِرُ عَلَيْهِ فِيمَا خَفَّ عَلَيْهِ أَوْ شَقَّلَ؛^١
 ٢٥. وَ لَا يَنْفَاقَنَّ فِي نَفْسِكَ شَيْءٌ قَوَّيْتُمْ بِهِ؛^٢
 ٢٦. وَ لَا تَحْقِرَنَّ لُطْفًا تَعَااهَدْتُمْ بِهِ؛^٣
 ٢٧. وَ لَا تَدْعَ تَفَقُّدَ لَطِيفِ أُمُورِهِمُ اِتَّكالًا عَلَى جَسِيمِهَا؛^٤
 ٢٨. فَافْسَحْ فِي آمَالِهِمْ وَ وَاصِلْ فِي حُسْنِ النَّنَاءِ عَلَيْهِمْ؛^٥
 ٢٩. ثُمَّ اعْرِفْ لِكُلِّ اِمْرِي مِنْهُمْ مَا أَبْلَى؛^٦
 ٣٠. وَ لَا تَضْمِنَ بَلَاءَ اِمْرِي إِلَى غَيْرِهِ وَ لَا تُقْصِرَنَّ بِهِ دُونَ غَايَةِ بَلَائِهِ؛^٧
 ٣١. وَ لَا يَدْعُونَكَ شَرْفُ اِمْرِي إِلَى أَنْ تُنْظِمَ مِنْ بَلَائِهِ مَا كَانَ صَغِيرًا وَ لَا ضَعَةُ اِمْرِي
 إِلَى أَنْ تَسْتَصْعِرَ مِنْ بَلَائِهِ مَا كَانَ عَظِيمًا؛^٨
 ٣٢. مِمَّنْ لَا يَزِدُهِمْ إِطْرَاءً وَ لَا يَسْتَهِلُهُمْ إِغْرَاءً؛^٩
 ٣٣. وَ لَا تُصَعِّرْ خَدَكَ لَهُمْ؛^{١٠}
 ٣٤. وَ نَحْ عَنْهُمُ الضَّيْقَ وَ الْأَنْفَ؛^{١١}
 ٣٥. وَ أَعْطِ مَا أَعْطَيْتَ هَنِيَّاً؛^{١٢}
 ٣٦. وَ اِمْنَعْ فِي إِجْمَالٍ وَ اِعْذَارٍ؛^{١٣}
 ٣٧. وَ إِنْ ظَنَّتِ الرَّعِيَّةُ بِكَ حِيفًا فَأَصْحِرْ لَهُمْ بِعُذْرٍ وَ اِعْدِلْ عَنْكَ ظُنُونَهُمْ

١- ٢- ٣- ٤- ٥- ٦- ٧- ٨- ٩- ١٠- ١١- ١٢- ١٣-

١. و مهیانمودن خود بر به کارگیری حق و استقامت بر آن، چه اینکه بر او آسان باشد یا سخت؛
٢. نباید چیزی که آنان را به وسیله‌ی آن نیرومند می‌سازی، در دیدهات بزرگ آید؛
٣. و لطفی که نسبت به ایشان متعهد شده‌ای کوچک شماری؛
٤. از بررسی امور ناچیز آنان به امید بررسی کارهای بزرگ‌شان چشم مپوش؛
٥. پس آرزوهای رعیت را برآور و نیکوستودن آنان را پیوسته دار؛
٦. ع رسپس کوشش هر یک از آنان را به دقت بشناس؛
٧. و زحمت کسی را به دیگری نسبت مده و در اجر و مزدش بهاندازه‌ی رنجی که برده کوتاهی مکن؛
٨. و مقام کسی باعث نشود که کوشش اندکش را بزرگ شماری و معمولی بودن شخص علت نگردد که کار بزرگش را اندک دانی؛
٩. کسی که ستایش مردم او را دچار خودبینی نکند و تمجید و تعریف او را به تعریف‌کننده مایل ننماید؛
١٠. و رخ از آنان (عامه مردم) برمتاب؛
١١. تنگ‌خوبی و غرور و خودپسندی نسبت به آنان را از خود دور کن؛
١٢. آن چه عطا می‌کنی به خوش‌روی عطا کن؛
١٣. و خودداری از عطا را با مهربانی و عذر همراه نما؛

بِاَصْحَارِكَ؛^۱

۳۸. عَهْدَكَ بِالْوَفَاءِ؛^۲

۳۹. فَلَا تَغْدِرَنَّ بِذَمَّتِكَ وَ لَا تَخِسَّنَّ بِعَهْدِكَ؛^۳

۴۰. فَلَا اِدْغَالٌ وَ لَا مُدَائِسَةٌ وَ لَا خِدَاعٌ فِيهِ؛^۴

۴۱. وَ لَا يَدْعُونَكَ ضِيقٌ اُمْرٌ لَرْمَكَ فِيهِ عَهْدُ اللَّهِ إِلَى طَلَبِ اِنْفِسَاحِهِ بِغَيْرِ الْحَقِّ؛^۵

۴۲. فَلَا تَطْمَحَنَّ بِكَ نَخْوَةُ سُلْطَانِكَ عَنْ اَنْ تُؤَدِّيَ إِلَى اُولَيَاءِ الْمَقْتُولِ حَقَّهُمْ؛^۶

۴۳. وَ إِيَّاكَ وَ الْإِعْجَابَ بِنَفْسِكَ وَ التَّقَّةَ بِمَا يُعْجِبُكَ مِنْهَا؛^۷

۴۴. وَ حُبَّ الْإِطْرَاءِ فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ أَوْثَقِ فُرَصِ الشَّيْطَانِ فِي نَفْسِهِ؛^۸

۴۵. وَ إِيَّاكَ وَ الْمَنَّ عَلَى رَعِيَّتِكَ بِاِحْسَانِكَ؛^۹

۴۶. اَنْ تَعِدُهُمْ فَتَتَّبِعَ مَوْعِدَكَ بِخَلْفِكَ؛^{۱۰}

۴۷. وَ إِيَّاكَ وَ الْعَجَلَةَ بِالْأُمُورِ قَبْلَ اُوَانِهَا؛^{۱۱}

۴۸. اوَ التَّسْقُطَ فِيهَا عِنْدَ اِمْكَانِهَا؛^{۱۲}

۴۹. اوَ الْلَّبَاجَةَ فِيهَا إِذَا تَنْكَرْتَ؛^{۱۳}

۵۰. اوَ الْوَهْنَ عَنْهَا إِذَا اِسْتَوْضَحْتَ؛^{۱۴}

۵۱. وَ إِيَّاكَ وَ الْاِسْتِئْنَارَ بِمَا اَنْنَاسُ فِيهِ اُسْوَةٌ؛^{۱۵}

۱. هرگاه رعیت گمان ستمی بر تو ببرد آشکارا عذر را به آنان ارائه کن و به اظهار عذر گمان‌های آنان را از خود بگردان؛

۲. به عهد وفا کردن؛

۳. پس در آن‌چه به عهده گرفته‌ای خیانت نورز، و پیمان خود را مشکن؛

۴. بنابراین در عهد و پیمان خیانت و فربی و مکر روا نیست؛

۵. و باید در تنگنا افتادن به خاطر این که عهد و پیمان خدا برای تو الزام‌آور شده تو را به فسخ آن بهطور نامشروع بکشاند؛ ع میادا نخوت حکومت تو را از پرداخت خون‌بهای به خاندان مقتول مانع گردد؛

۶. از خودپسندی و تکیه بر آن‌چه تو را آلوهه به خودپسندی کند، برحدزد باش؛

۷. و از علاقه به ستایش و تعزیز مردم برحدزد باش؛

۸. پیرهیز از این که احسانت را بر رعیت منت گذاری؛

۹. یا به رعیت و عده‌ای دهی و خلاف آن را بهجا آوری؛

۱۰. از عجله در کارهایی که وقتش نرسیده؛

۱۱. یا سهل انگاری نکردن در اموری که انجامش ممکن شده؛

۱۲. یا لجیازی در چیزی که نامعلوم است؛

۱۳. یا سستی در آن‌چه که روشن است؛

۱۴. یا سستی در آن‌چه که روشن است؛

۵۲. وَ التَّغَابِيَ عَمَّا تُعْنِي بِهِ مِمَّا قَدْ وَضَحَ لِلْعَيْوَنِ؛^۲
 ۵۳. إِمْلَكَ حَمِيمَةَ أَنْفِكَ، وَ سَوْرَةَ حَدَّكَ؛^۳
 ۵۴. وَ سَطْوَةَ يَدِكَ؛^۴
 ۵۵. وَ غَرْبَ لِسَانِكَ؛^۵
 ۵۶. وَ اِحْتَرِسْ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ بِكُفِّ الْبَادِرَةِ؛^۶
 ۵۷. وَ تَأْخِيرَ السَّطْوَةِ حَتَّى يَسْكُنَ غَضْبُكَ فَتَمْلِكَ الْإِخْتِيَارَ؛^۷

۳،۲. رمزگذاری (مفهومه یابی) گزاره‌های رفتاری حاکم در عهدنامه‌ی مالک

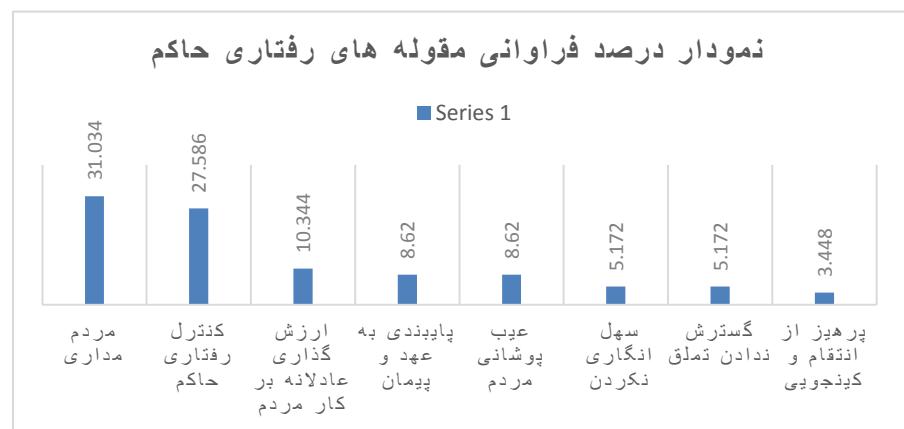
متن نامه امام علی علیهم السلام به مالک اشتر پس از مقدمه‌ی کوتاهی که علت نوشتن فرمان به مالک را بیان کرده، قبل از پرداختن به ابعاد مدیریتی و اداره‌ی جامعه، بر بعد روان‌شناسی رفتاری تاکید کرده و گزاره‌های مهمی در این زمینه ارائه داده است. مقوله‌یابی گزاره‌های مذکور مشخص می‌سازد که کدام مقوله‌ی رفتاری نسبت به دیگر مقولات در متن نامه از بسامد بیشتری برخوردار بوده است. جهت تحقق چنین امری با مطالعه‌ی دقیق گزاره‌ها، مقوله‌های رفتار شناسایی و برحسب شماره‌ی گزاره‌ها، فراوانی‌سنگی آن‌ها به‌دست آمده که در جدول زیر نشان داده می‌شود.

جدول ۱: شناسایی و معرفی مقوله‌های رفتاری حاکم بر اساس گزاره‌های رفتاری در عهدنامه مالک

درصد	تعداد	مفهوم رفتاری	شماره‌ی گزاره‌ها
۳۱/۰۳۴	۱۸	مردم‌مداری	-۲۵-۲۳-۱۸-۱۲-۹-۷-۶-۵-۴-۳ ۵۴-۴۵-۳۷-۳۶-۳۵-۳۳-۲۸-۲۶

۱. از این که چیزی را به خود اختصاص دهی در حالی که همه‌ی مردم در آن مساوی هستند پیرهیز؛
۲. و از غفلت در آن‌چه که توجه تو به آن ضروری است و برای همگان معلوم است، برحدز باش؛
۳. خویشن‌داری در هنگام خشم و سرکشی نیاوردن؛
۴. دست قهر پیش نیاوردن؛
۵. تیزی زبان گذاشتن؛
۶. سخن ناسنجیده بر زبان نیاوردن؛
۷. عنان اختیار به دست گرفتن با کنترل خشم.

۲۷/۵۸۶	۱۶	کنترل رفتاری حاکم	-۴۳-۴۲-۳۴-۳۲-۱۱-۱۰-۸-۲-۱ ۵۷-۵۶-۵۵-۵۳-۵۱-۴۹-۴۷
۱۰/۳۴۴	۶	ارزش‌گذاری عادلانه بر کار مردم	۳۱-۳۰-۲۹-۲۷-۲۲-۲۱
۸/۶۲۰	۵	پایبندی به عهد و پیمان	۴۶-۴۱-۴۰-۳۹-۳۸
۸/۶۲۰	۵	عیب‌پوشنانی مردم	۱۹-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳
۵/۱۷۲	۳	سهولانگاری نکردن در امور	۵۲-۵۰-۴۸
۵/۱۷۲	۳	گسترش ندادن تملق و چاپلوسی	۴۴-۳۲-۲۰
۳/۴۴۸	۲	پرهیز از انتقام و کین‌جویی	۱۸-۱۷
۱۰۰	۵۸	مجموع	



اطلاعات جدول نشان می‌دهد که دو مقوله‌ی "مردمداری" و "کنترل رفتاری حاکم" از بیشترین بسامد برخوردار است. این دو مقوله با گزاره‌های ذکر شده، ۳۸ گزاره از ۵۸ گزاره‌ی رفتاری را به خود اختصاص داده‌اند (در مجموع بیش از ۵۸ درصد). آمار مذکور

مشخص می‌سازد که مردمداری و شخصیت رفتاری حاکم در برخورد با مردم مهم‌ترین دغدغه‌ی امام علی علیهم السلام بوده و ایشان الگویی نظری که از بازدارندگی نیز برخوردار باشد را برای حاکمان اسلامی ترسیم کرده است. معناکاوی واژگان مندرج در مقولات، ابعاد محتوایی رفتارشناسی حاکم را بیشتر نمایان می‌سازد.

۳.۲.۱. مردمداری

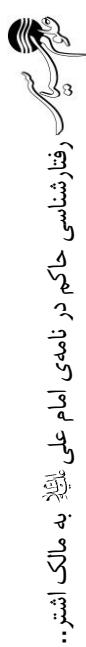
در مقوله‌ی "مردمداری" مؤلفه‌های مورد تاکید عبارتند بودند از: ملایمت و مهربانی با رعیت (گزاره‌ی شماره ۳-۴)، عفو و بخشش رعیت و پشیمان نشدن در عفو مردم (گزاره‌ی ۵)، شادنشدن در عقوبت دادن (گزاره‌ی ۷)، زورنگفتن به مردم (گزاره‌ی ۹)، خشنودی رعیت (گزاره‌ی ۱۲)، کسب اعتماد و خوش‌گمانی رعیت (گزاره‌ی ۲۳)، برآوردن خواسته‌های مردم (گزاره‌ی ۲۸)، عذرخواهی از مردم در صورت قصور (گزاره‌ی ۳۷)، خوش‌رویی در عطا به مردم (گزاره‌ی ۳۵)، عذر در عطاندادن به مردم (گزاره‌ی ۳۶)، پیش‌نگرفتن در قهر با مردم (گزاره‌ی ۵۴)، بزرگ‌نمایی نکردن خدمت به مردم (گزاره‌ی ۲۵)، ارزش‌نهادن به امور مردم (گزاره‌ی ۲۷)، پرهیز از منت‌نهادن به مردم (گزاره‌ی ۴۵)، کوچک‌نشمردن لطف به مردم (گزاره‌ی ۲۶)، اهمیت توجه به عامله‌ی مردم (گزاره‌ی ۳۳). در این مقوله که بیشترین درصد گزاره‌های رفتاری به آن اختصاص یافته، واژه‌های مهم و کلیدی که اساس و بنیان رفتار حاکم در ارتباط با مردم را شکل می‌دهد، بیان شده است. در گزاره‌ی سوم عبارت «الرَّحْمَةُ لِرِعِيَّةٍ وَ الْمَحَبَّةُ لَهُمْ وَ الْلَطْفُ بِهِمْ» به کار رفته است. در این گزاره سه واژه‌ی مهم "رحمت"، "محبت" و "لطف" در برخورد حاکم با رعیت مورد تاکید قرار گرفته است. این واژه‌ها مهم‌ترین بعد رفتاری حاکم هستند که ارتباط حاکم با مردم به صورت ارباب رعیتی و حاکم و محکومی - که در نظام‌های دیکتاتوری و استبدادی است - را به رابطه‌ای نزدیک و بدون ترس مردم از حاکم تبدیل کرده است. عبارت «وَ لَا تَكُونَ عَلَيْهِمْ سَبْعًا ضَارِيًّا تَغْنِمُ أَكْلَهُمْ» که در رفتارهای سیاسی اهمیت فراوانی دارد، حاکم را از هرگونه رفتار خشن و بی‌مبالغات با مردم برحدار می‌دارد. در این عبارت ترکیب «سَبْعًا ضَارِيًّا» (نهج‌البلاغه، ص. ۳۲۶) به معنی حیوان شکاری که خوردن را غنیمت می‌شمارد، به کار رفته است. به نظر می‌رسد منظور از خوردن مردم، تسلط و غله‌ی حاکم بر اموال مردم و استفاده‌ی آن به نفع شخصی بوده باشد؛ زیرا خوردن همانند حیوان درنده با حرص و ولع در گرفتن اموال بیشتر معنا پیدا می‌کند.

واژه‌ها و عبارت‌های دیگری چون عَفْوٰک (عفو و بخشش رعیت)، لَتَبْجَحَنَ بِعُقُوبَةٍ

(شادنشدن در عقوبت دادن رعیت)، **الْعَدْل** (عدالت و روزی)، **إِقْطَاعُ عَنْكَ سَبَبَ كُلَّ وِتْرٍ** (پرهیز از کین جویی از رعیت)، **فَأَفْسَحْ فِي آمَالِهِمْ** (برآوردن خواسته‌های مردم)، و **وَلَا تُصْعَرْ خَدَّكَ لَهُمْ** (اهمیت دادن به عامه‌ی مردم) و ... همگی از گزاره‌های رفتار عملی و نه صرفاً گفتاری حاکم در برخورد با مردم است که حاکم را ملزم به رعایت آن‌ها کرده است. این مفاهیم ضامن رعایت حقوق مردم توسط حاکم است.

۳.۲.۲. کنترل رفتاری حاکم

در مقوله‌ی کنترل رفتاری حاکم، مؤلفه‌های ذکر شده در گزاره‌های رفتاری عبارتند از: کنترل نفس (گزاره‌ی ۱)، پرهیز از تکبر و خودبزرگ‌بینی (گزاره‌ی ۵۱، ۳۲، ۱۱، ۱۰)، پرهیز از خودپسندی (گزاره‌ی ۴۳، ۴۲، ۳۴، ۱۰)، شکیایی و صبر پیشه کردن (گزاره‌ی ۴۷)، لجاجت‌نکردن (گزاره‌ی ۴۹)، کنترل خشم (گزاره‌ی ۵۳، ۱۰، ۸)، پرهیز از تندزبانی (گزاره‌ی ۵۵)، پرهیز از ناسنجیده‌گویی (گزاره‌ی ۵۶).



واژه‌های مهم و معنی‌داری که تعیین کننده‌ی شخصیت رفتاری حاکم است نیز عبارتند از: شهوات (نفسانیات)، الجمحات (سرکشی و تاختن) (ابن‌منظور، ج ۲، ص. ۴۲۶؛ اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص. ۲۰۱)، هوак (هوای نفس)، بادره (نشانه‌ها و آثار خشم) (زبیدی، ج ۶۳ و مهیار، ۱۳۷۶، ص. ۱۷۲)، مومر (در گزاره‌ی ۹ به معنای فرمان‌دادن همراه با زور)، غربک (در این گزاره به معنای سیاهشدن چهره از شدت تندری و خشم)، اطراء (ستایش فراوان؛ در این عبارت منظور ستایش همراه با تملق) (مهیار، ۱۳۷۶، ص. ۸۹)، ضيق (در تنگنا قرار گرفتن)، تطمئن (تکبر و نخوت)، لجاجت و این واژه‌ها نشان می‌دهند که حاکم ابتدا باید از لحاظ شخصیتی از درجه‌ی بالایی از سلامت روحی و روانی و تعادل رفتاری برخوردار شده و شایستگی و قابلیت لازم برای حاکمیت را داشته باشد. پس از این توصیه‌های جدی که از لحاظ اولویت‌بندی رفتاری به عنوان نخستین توصیه‌های امام به حاکم مطرح شد، مقوله‌ی رفتار حاکم در برخورد با مردم اهمیت می‌یابد. ایشان در این زمینه توصیه‌های مهمی نموده‌اند که در تحلیل مضمونی گزاره‌ها به آن پرداخته می‌شود.

۳.۲.۳. ارزش‌گذاری بر کار مردم

مقوله‌ی "ارزش‌گذاری بر کار مردم" از مقولاتی است که بسترهای رشد را در جامعه فراهم می‌آورد؛ زیرا وقتی مردم احساس کنند که تلاش و حضور آنان در عرصه‌های مختلف بنتیجه نمی‌ماند، رغبت و تمایل بیشتری برای فعالیت در جامعه نشان می‌دهند.

در گزاره‌ی ۲۱ عبارت: «وَ لَا يَكُونَ الْمُحْسِنُ وَ الْمُسِيْءُ عِنْدَكُ بِمَنْزِلَةِ سَوَاءٍ»، واژه‌ی "سواء" به معنی یکسانی (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ج ۱۴، ص ۴۰۸) است که در این عبارت تفاوت قائل شدن و یکسان‌نداشت نیکی و بدی مورد نظر بوده است. درواقع این عبارت شایسته‌سالاری و فضیلت محوری را به حاکم گوشزد می‌کند.

گزاره‌ی «وَ الْزِمْ كَلَّا مِنْهُمْ مَا الْزَمَ نَفْسَهُ» بر پاداش دادن به مردم مناسب با کار و تلاش تاکید دارد. واژه‌ی الْزِمْ به معنای عطا دادن است (زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۴۱۰) که بر عطای عادلانه تاکید دارد. گزاره‌ی ۲۷ «وَ لَا تَدْعُ تَفْقُدَ لَطِيفِ أُمُورِهِمْ اِتْكالاً عَلَى جَسِيمِهَا» حاکم را ملزم کرده که کارهای کوچک مردم را نیز مورد توجه قرار دهد و صرفاً به کارهای بزرگ توجه نکند. واژه‌ی "لَطِيفِ" به معنای کوچک و ظریف در مقابل "جَسِيمِهَا" به معنای بزرگ به کار رفته است. این گزاره حاکم را ملزم کرده که صرفاً به انجام کارهای بزرگ توسط مردم که به چشم می‌آیند، توجه نکند، بلکه تلاش‌های کوچک و ظریف آنان را نیز بی‌پاداش نگذارد. درواقع این عبارت رفتار تشويقی حاکم در برخورد با مردم که نتیجه آن می‌تواند ترویج کار و تلاش در جامعه باشد را بیان داشته است؛ زیرا در گزاره‌ی ۲۹ «ثُمَّ اَعْرِفْ لِكُلِّ اِمْرَئٍ مِنْهُمْ مَا اُبْلَى» حاکم را به دقت و شناخت کوشش‌های مردم توصیه کرده و اهمیت کار و تلاش در جامعه و احساس اطمینان و امنیت به مردم را مورد تاکید قرار داده است.

دو گزاره‌ی ۳۰ و ۳۱ اهمیت بسیار زیادی در نظام اقتصادی و اجتماعی یک جامعه دارد. در این گزاره‌ها عبارت «وَ لَا تَضْمَنَ بِلَاءَ اِمْرَئٍ إِلَى غَيْرِهِ وَ لَا تُقْصِرَنَ بِهِ دُونَ غَایَةِ بَلَائِهِ» واژه‌های «لَا تَضْمَنَ» و «لَا تُقْصِرَنَ» به معنای نسبت‌نداشتن و کوتاهی نکردن است. این گزاره‌ها دو مساله‌ی مهم رفتاری حاکم در برخورد با مردم را مطرح کرده است:
 ۱. کار و زحمت کسی به کس دیگر نسبت داده نشود؛ ۲. اجر و پاداش به هر کس به اندازه‌ی رنج و زحمت او داده شود. این گزاره اصل مساوات و حق‌مداری را در جامعه در برخورد با کوشش‌های مردم بیان کرده است.

گزاره‌ی ۳۱ از گزاره‌هایی است که جزو اصول و ارزش‌های اسلامی و کرامت انسانی است و اگر در هر جامعه‌ای عملیاتی و اجرایی شود، بسیاری از مشکلات اجتماعی آن جامعه حل خواهد شد. «وَ لَا يَدْعُونَكَ شَرَفُ اِمْرَئٍ إِلَى أَنْ تُعْظِمَ مِنْ بَلَائِهِ مَا كَانَ صَغِيرًا وَ لَا ضَعَةُ اِمْرَئٍ إِلَى أَنْ تَسْتَصْغِرَ مِنْ بَلَائِهِ مَا كَانَ عَظِيمًا» معنای این گزاره چنین است: و مقام کسی باعث نشود که کوشش اندکش را بزرگ شماری و معمولی بودن

شخص علت نگردد که کار بزرگ اش را اندک دانی. این گزاره وظیفه‌ی سنگینی در بعد رفتاری بر عهده‌ی حاکم گذاشته است که در برخورد با مردم و کوشش آن‌ها مقام و موقعیت افراد سبب احجاف حقوق افراد دیگر نشود.

۳،۲،۴. پای‌بندی به عهد و پیمان

یکی از هنجارهای اجتماعی "وفای به عهد و پیمان" است. بی‌گمان هر جامعه‌ای با پیوندهای استواری به هم پیوسته است که اجازه‌ی فروپاشی و واگرایی را به افراد آن جامعه نمی‌دهد. در این میان عهد و پیمان‌هایی که به شیوه‌های گوناگون میان افراد جامعه بسته می‌شود، موجبات استواری و استحکام بیشتر و همگرایی فزون تر را به افراد جامعه می‌بخشد؛ زیرا هرچه عهد و پیمان میان افراد یک جامعه افزایش یابد، همکاری و همگرایی میان افراد آن جامعه افزایش می‌یابد. این هنجار اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی هر جامعه‌ای به شمار می‌آید. از این روست که در همه‌ی ملل و ادیان به عنوان یک اصل بنیادین مورد توجه و تاکید قرار گرفته و هنجارشکنان به شیوه‌ها و روش‌های گوناگون نکوهش و سرزنش شده و از جامعه رانده می‌شوند.

عمده‌ترین آسیب اجتماعی پیمان‌شکنی، سلب اعتماد عمومی است. احساس اعتماد متقابل، پشتوانه‌ی محکمی برای فعالیت‌های اجتماعی است. اگر وفا به عهد از جامعه‌ی انسانی رخت بربنده و پیمان‌ها یکی پس از دیگری شکسته شوند، سرمایه‌ی بزرگ اعتماد عمومی به غارت خواهد رفت و جامعه‌ی به‌ظاهر متسلک، به اجزایی پراکنده خواهد شد. امام علی علیه السلام بادر نظرداشتن تاثیر وفا به عهد و پیمان بر مناسبات اجتماعی، در گزاره‌های ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱ و ۴۶ به این مهم پرداخته و حاکم را ملزم به رعایت این اصل کرده است.

۳،۲،۵. عیب‌پوشانی مردم

مفهومی "عیب‌پوشانی مردم" که پنج گزاره‌ی رفتاری را شامل شده است، حاکم را به اتخاذ شیوه رفتاری تجاهل (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ج ۱۱، ص ۱۲۹) و تغافل (همان، ص ۴۹۸) و تساهل (زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۱۰، ص ۱۱۴) ترغیب می‌کند. این نمونه‌های رفتاری که در سنت نبوی و علوی نه تنها در برخورد با مردم، بلکه حتی در برخورد با مخالفان نیز بسیار دیده شده، حاکم را به حفظ آبروی مسلمانان و فاش نساختن عیوب آنان حتی در صورت آگاهی بر آن فرا خوانده (در ک: صدیق حمیدی، ۱۳۹۶ع) و الگویی عملی در برخورد با مردم و مخالف ارائه داده است.

۳،۲،۶. سهلانگاری نکردن در امور مردم

مفهومی "سهلانگاری نکردن در امور مردم" مسئولیت پذیری حاکم در برابر وظایف محوله را مورد تاکید قرار داده است. این مقوله که در سه گزاره‌ی ۴۸، ۵۰ و ۵۲ با عباراتی «أَوَ التَّسْقُطُ فِيهَا عِنْدَ إِمْكَانِهَا»، «أَوْ الْوَهْنُ عَنْهَا إِذَا إِسْتَوْضَحَتْ» و «الْتَّغَابِيَ عَمَّا تُعْنِي بِهِ مِمَّا قَدْ وَضَحَ لِلْعُيُونِ» آمده است. این گزاره‌ها سه واژه‌ی مهم را برای حاکم در ارتباط با امور مردم مورد تاکید قرار داده است. "الْتَّسْقُطُ" (خطا و لغزش نکردن) (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ج. ۷، ص. ۳۱۹؛ زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج. ۱۰، ص. ۲۸۸ و مهیار، ۱۳۷۶، ص. ۳۲۸)، "الْوَهْنُ" (سستی نکردن، سهلانگاری نکردن؛ و گاهی نیز به ضعف در عمل، امر، فرمان و جسم نیز معنا شده است) (مصطفوی، ۱۴۳۰ق، ج. ۱۳، ص. ۲۳۶) و "الْتَّغَابِيَ" (غفلت کردن) (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ج. ۱۰، ص. ۱۱۵؛ زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج. ۲۰، ص. ۱۹ و مهیار، ۱۳۷۶، ص. ۳۴۱) واژه‌هایی هستند که بار معنایی عبارت بر آن می‌چرخد و نسبت به هرگونه سستی، سهلانگاری و غفلت حاکم در برابر امور مردم هشدار می‌دهد.

۳،۲،۷. گسترش ندادن تملق و چاپلوسی

مفهومی "گسترش ندادن تملق و چاپلوسی" در جامعه یکی از مقوله‌های بسیار مهمی است که نه تنها جنبه‌ی روان‌شناسانه دارد، بلکه از بعد جامعه‌شناسی نیز حائز اهمیت است؛ زیرا جامعه‌ی متملق جامعه‌ای است که رشدات و قدرت انتقاد از مردم در برخورد با حاکمیت - در صورت عدول از موازین - سلب شده و به جامعه‌ای ترسو و منفعل تبدیل گردیده است. به نظر می‌رسد علی علیل با توصیه به حاکم در بال و پرندادن به متملقان و دوری گزیدن از آن‌ها، نه تنها در صدد بوده که جامعه را هم‌چنان رشید و فعال در صحنه نگه دارد، بلکه ابعاد روان‌شناسی تملق و اثرات آن بر رفتار حاکم نیز مدنظر قرار داده است؛ زیرا ستایش و تمجید تملق‌آمیز از حاکم می‌تواند اثرات رفتاری سوئی از قبیل: ایجاد غرور در حاکم، عیب‌پوشانی حاکم، عدم بیان ضعف‌های او و در نهایت ایجاد زمینه‌های سلطه و استبداد حاکم را فراهم آورد. علی علیل در گزاره‌ی ۲۰ به عواقب این نوع رفتار هشدار داده و فرموده است: «كثرة الـأـطـرـاء تـحـدـثـ الزـهـوـ وـ تـدـنـيـ مـنـ الـعـزـةـ». در این عبارت سه واژه‌ی مهم که از تملق ایجاد می‌شود را گوشزد کرده است: کبر، نخوت و گردن‌کشی. همین واژه‌های رفتاری زمینه‌ساز استبداد حاکم هستند.

۳،۲،۸. پرهیز از انتقام و کین‌جویی

امام علی علیل در گزاره‌های ۱۷ و ۱۸ به مقوله‌ی رفتاری "پرهیز از انتقام و

کینه‌جویی" توسط حاکم می‌پردازد و در گزاره‌ی ۱۷ نیز با استفاده از واژه‌ی "حقد" از آن یاد می‌کند. حقد به طلب انتقام و انتقام‌کشیدن و تحقق آن تعریف شده است (ابن‌منظور، ۱۴۱۶ق، ج. ۳، ص. ۱۵۴). جرجانی در کتاب تعریفات خود آن را گاه به بدگمانی در دل نسبت به مردمان به سبب دشمنی معنی کرده و گاه آن را به خشم دائمی فروخورده شده تعریف نموده است که شخص آن را به هر علتی فرو می‌خورد؛ چون نمی‌تواند آن را در همان حال درمان کند، در درونش نفوذ می‌کند و نهان می‌شود و به‌شکل کینه بروز و ظهور پیدا می‌کند (جرجانی، ۲۰۱۱ق، ص. ۸۰).

حقد یکی از رذایل اخلاقی است که هم به خود شخص کینه‌ورز آسیب جدی روانی و روحی وارد می‌سازد و موجب افسردگی و پریشانی و ازدسترفتن حالت تعادل و سلامت او

می‌شود، و هم به‌شکل عمل موجب رفتارهای زشت و زیان‌بار نسبت به شخصی می‌شود که مورد حقد و کینه قرار گرفته است. از این‌رو کینه‌جویی و حقد، سلامت جامعه را در معرض تهدید قرار داده و مانع خردورزی و عقلانیت انسان می‌شود. کینه‌توزی و حس انتقام‌جویی به آدمی این اجازه را نمی‌دهد که درباره‌ی دیگران درست بیندیشد و آن‌ها را دقیق بشناسد. بدیهی است که کینه‌توزی، اندیشه و نتیجه‌ی آن را به سمت نادرستی می‌کشاند و عقل را وامی دارد که در جهت انتقام‌گرفتن از دیگران و برای ضربه‌زن به آن‌ها حرکت کند. کینه‌توزی در جامعه فتنه و آشوب می‌آفریند و هرگاه بر شمار کینه‌توزان افزوده شود، این دشمنی به بیماری تبدیل خواهد شد و زندگی و پیشرفت جامعه را به‌شدت تهدید خواهد کرد. بدین‌جهت امام علی علی‌الله‌ی حاکم اسلامی را از این رذالت خلاقی بر حذر داشته است.

نتیجه‌گیری

بررسی‌های انجام‌شده پیرامون رفتارشناسی حاکم در متن عهdename‌ی مالک اشتر موجب شناسایی پنجاه و هفت گزاره‌ی رفتاری گردید که بنابر مشترکات محتوایی در هشت مقوله‌ی رفتاری به نام‌های مردم‌داری، کنترل رفتاری حاکم، ارزش‌گذاری عادلانه بر کار مردم، پای‌بندی به عهد و پیمان، عیب‌پوشانی مردم، سهل‌انگاری نکردن در امور، گسترش‌ندادن تملق و چاپلوسی و پرهیز از انتقام و کین‌جویی جای گرفت. هر کدام از این مقولات در بردارنده‌ی نکات مهمی است که برخی از نکات کلیدی هر مبحث به صورت موردي بیان شد.

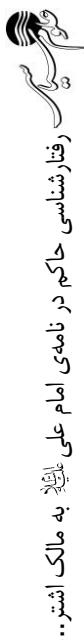
در مقوله‌ی "مردمداری" از حاکم خواسته شده بنیان رفتار خود با مردم را بر اساس رحالت، محبت و لطف بنا کند و از این طریق ارتباط مردم با خود را به رابطه‌ای نزدیک و بدون ترس تبدیل نماید؛ از سوی دیگر امام علیعالله حقوق مردم نسبت به حاکم را گوشزد کرده و از او خواسته در احقيق حقوق آنان کوشانید. برخورداری از سطح بالای سلامت روحی و روانی و تعادل رفتاری حاکم را می‌توان نکته‌ی محوری مورد توجه امام علیعالله در مقوله‌ی کنترل رفتاری حاکم معرفی کرد. اهمیت تعادل رفتاری حاکم در بروز رفتارهای مناسب و پرهیز از خشونت در زبان و عمل، از موارد مهمی است که در متن عهدنامه مورد تأکید قرار گرفته است؛ این بعد رفتاری در صورت رعایت توسط حاکم می‌تواند بر رفتار آحاد جامعه در برخورد با هم نیز تاثیرگذار باشد.

در مقوله‌ی "ارزش‌گذاری بر کار مردم" نیز امام از حاکم می‌خواهد کار مردم را بر اساس سه اصل ۱. نسبت‌ندادن کار و زحمت کسی به دیگری، ۲. پرداخت پاداش هر کس به اندازه‌ی رنج و زحمت او و ۳. توجه به کار انجام‌شده و نه موقعیت و مقام فرد انجام‌دهنده‌ی کار مورد ارزش‌یابی قرار دهد. ایشان همچنین حاکم را از شکستن عهد و پیمان و عدمه‌ترین آسیب اجتماعی آن، که همانا سلب اعتماد عمومی است، بر حذر داشته؛ و در مقوله‌ی پای‌بندی به عهد و پیمان، حاکم را ملزم به رعایت این اصل کرده است. مقوله‌ی "عیب‌پوشانی مردم" نیز حاکم را به اتخاذ شیوه‌ی رفتاری تجاهل، تغافل و تساهل ترغیب می‌کند و حاکم را به حفظ آبروی مسلمانان و فاش‌نماسختن عیوب آنان، حتی در صورت آگاهی بر آن، فرامی‌خواند. مقوله‌ی "سه‌هل انگاری نکردن در امور مردم" مسئولیت‌پذیری حاکم در برابر وظایف محوله را مورد تأکید قرار می‌دهد. ایشان همچنین با توصیه به حاکم در بال و پرندادن به متملقان و دوری‌گزیدن از آن‌ها، کبر و نخوت و گردن کشی را حاصل این نوع رفتار بیان می‌کنند؛ امری که زمینه‌ساز ایجاد استبداد حاکم می‌شود.

مجموع گزاره‌های رفتاری ذکر شده در متن نامه، جامعه و نظام اداری سالم را ترسیم می‌کند که در صورت رعایت آن‌ها می‌توان جامعه‌ای رشید، فعال، فضیلت‌محور، مسئولیت‌پذیر و در حال رشد و حرکت داشت.

منابع

- ابن سعد. (١٤١٠ق.). طبقات الکبری. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- ابن منظور. (١٤١٦ق.). لسان العرب. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- اسلامی، ر؛ بهرامی عین القاصی، و. (١٣٩٣). پدیدارشناسی تکنیک های امام علیؑ برای صلح؛ مطالعه‌ی موردی عهدنامه‌ی مکتوب خطاب به مالک اشتر. جستارهای سیاسی معاصر، سال پنجم، شماره ۳، ص. ۱-۱۷.
- اصفهانی، ر. (١٤١٢ق.). المفردات الفاظ القرآن. بیروت: دارالقلم.
- باردن، ل. (١٣٧٥). تحلیل محتوا. ترجمه م. آشتیانی، م. یمنی دوزی. تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- ثقفی، ا.ه. (١٣٥٣). الغارات. تهران: انجمن آثار ملی، جلد ۱.
- جرجانی، ع.م. (٢٠١١م.). معجم التعریفات. تحقیق م.ص. المنشاوي. [بی جا]: دارالفضلیه.
- خاقانی اصفهانی، م؛ فاسم پیوندی، ز. (١٣٩٠). بررسی سبک‌شناختی فرمان حکومتی امام علی به مالک اشتر. کتاب قیم، دوره اول، شماره ۳، ص. ۱۲۹-۱۳۸.
- خواجه سروی، غ.ر؛ زارعی محمودآبادی، ح. (١٣٩٣). فرهنگ سیاسی مطلوب در فرمان امام علیؑ به مالک اشتر. پژوهش‌های راهبردی سیاست، شماره ۳، ص. ۶۴-۲۷.
- رفاعی، ع.ج. (١٣٧١). معجم ما کتب عن الرسول و اهل‌البیت. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.



- زبیدی، م.م. (١٤١٤). تاج العروس من جواهر القاموس. بیروت: دارمکتبة الحیا.
- سید رضی. (١٣٦٨). نهج البلاعه. ترجمه ج. شهیدی. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- شعاعی‌نژاد، ع.ا. (١٣٧٥). مبانی روان‌شناختی تربیت. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- شهرستانی، م.ع.ک. (١٩٩٨م.). الملل والنحل. بیروت: دار والمکتبة الھلال.
- صدیق حمیلی، ف. (١٣٩٦). نوع‌شناسی رفتار پیامبر ﷺ در برخورد با مخالفت‌های مسلمانان. استاد راهنما: د. ولوی؛ استاد مشاور: د. ناصری. پایان‌نامه کارشناسی کارشناسی ارشد. تهران: دانشکده ادبیات، دانشگاه الزهراؑ.
- طبری، م.ج. (١٩٦٧م.). تاریخ الطبری. بیروت: دارالتراث العربي، جلد ۵.
- عزتی، م. (١٣٧٦). روش تحقیق در علوم اجتماعی. تهران: موسسه تحقیقات اقتصادی دانشگاه تربیت مدرس.

- کاویانی، م.ه. (۱۳۹۳). تامین اجتماعی در عهدنامه‌ی مالک اشتر. پژوهش‌های فقهی، دوره دهم، شماره ۳، ص. ۶۲۸-۶۰۹.
- کریپندورف، ک. (۱۳۷۸). مبانی روش‌شناسی تحلیل محتوا. ترجمه ه. نائینی. تهران: انتشارات روش.
- مسعودی، ع.ح. (۱۴۰۹ق.). مروج الذهب و معادن الجوهر. قم: دار الهجره، جلد ۲.
- مشار، خ.ب. (۱۳۵۰ق.). فهرست کتاب‌های چاپی فارسی. تهران: [بی‌نا].
- مصطفوی، ح. (۱۴۳۰ق.). التحقیق فی کلمات قرآن الکریم. بیروت: دارالکتب العلمیه.
- مطهری، م. (۱۳۸۷). آشنایی با علوم اسلامی؛ حکمت عملی. تهران: انتشارات صدرا.
- متلهایی، ا. (۱۳۵۸). فقر از دیدگاه امام علی علیه السلام. پیامبر اسلام. شماره ۶، ص. ۲۳۶ - ۲۶۰.
- موسایی، م. (۱۳۸۳). اصول کلی حاکم بر تولید از دیدگاه امام علی علیه السلام. اقتصاد اسلامی، شماره ۱۶، ص. ۹۹-۱۲۶.
- مهیار، ر. (۱۳۷۶). فرهنگ ابجدی فارسی - عربی. تهران: اسلامی.
- نصر بن مزاحم. (۱۳۸۲ق.). وقعه صفين. القاهرة: المؤسسة العربية الحديثة.
- هولستی، ل.ر. (۱۳۷۳). تحلیل محتوا در علوم اجتماعی و انسانی. ترجمه ن. سالارزاده امیری. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- یعقوبی، ا.و. (بی‌تا). تاریخ یعقوبی. بیروت: دار صادر.
- یوسفی شیخ ریاط، م.ر.; بابایی، ف. (۱۳۹۴). طراحی مدل حکمرانی خوب بر اساس نامه مالک اشتر و مقایسه آن با اصول حکمرانی خوب بانک جهانی. اقتصاد اسلامی، سال پانزدهم، شماره ۵۷، ص. ۶۲-۳۱.

References

1. Barden, L. (1996). content analysis. Translated by M. Ashtiani, M. Yemenis. Tehran: Shahid Beheshti University Press.
2. Esfahani, R. (1991). The words of the Qur'an. Beirut: Dar al-Qalam.
3. Ezzati, M. (1997). Research in Social Sciences. Tehran: Economic Research Institute of Tarbiat Modarres University.
4. Finally, A. (1979). Poverty from Imam Ali's point of view. Prophet. No. 6, p. 236 ۲۶۰ _.
5. Georgjani, UM (2011). Extravagance. Research MS Al-Mensawi.] Elsewhere [: Dar al-Fazliyah.
6. Holsty, L. R. (1994). Content analysis in social sciences and humanities (N. Salarzadeh Amiri Trans.). Tehran: Allameh Tabataba'i University.
7. Ibn Manzur. (1995). Arabic language. Beirut: Rebuilding of Al Arabi Al-Arab.
8. Ibn Sa'ad. (1989). Alcohol classes. Beirut: Dar al-Kutab Al-Umayyah.
9. Islami, R. & Bahrami Ein al-Qas'i, V. (2014). The Phenomenology of Imam Ali's Techniques for Peace; A Case Study of a written treaty addressed to Malek Ashtar. Contemporary Political Queries, Fifth Year, No. 3, p. 17-1.
10. Kaviani, M.H. (2014). Social Security in the Treaty of Malik Ashtar. Jurisprudential Research, Volume 10, Number 3, pp. 628-609.
11. Khaghani Isfahani, M. Ghasem Pivandi, Z. (2011). A Stylistic Study of Imam Ali's Governmental Order to Malik Ashtar. The Guardian Book, Volume I, Number 3, p. 138-129.
12. Khawaja Survey, Zarei Mahmoud Abadi, H. (2014). The favorable political culture at the command of Imam Ali (AS) to Malik Ashtar. Strategic Research in Politics, No. 3, p. 64-27.
13. Krippendorf, K. (1999). Principles of Content Analysis Methodology. Translation e. Nai. Tehran: Rosh Publications.
14. Mahyar, R. (1997). Persian-Arabic Abjad Culture. Tehran: Islamic.
15. Massoudi, AH (1988). Promoters of Al-Jahab and the Mines of Al-Jawhar .. Qom: Dar al-Hijra, Volume 2.
16. Moses, M. (2004). General principles governing production from Imam Ali's viewpoint. Islamic Economics, No. 16, p. 99 ۱۲۶_.
17. Mostafavi, H. (2009). Examining the words of the Holy Quran. Beirut: Dar al-Kutab Al-Umayyah.
18. Motahari, M. (2008). Introduction to Islamic Sciences; Practical Wisdom. Tehran: Sadra Publications.
19. Nasr ibn Mozahim. (2003). Safine event. Cairo: Al-Arabiya al-Haditha Institute.

20. Neshar, ok. (1971). List of Persian printed books. Tehran: [Bina].
21. Rafi, AJ (1992). Our holy books are al-Rasul and Ahl al-Baleb. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance.
22. Saghafi, ah. (1974). Algharat. Tehran: National Works Association, Volume 1.
23. Sayyed Razi. (1989). Nahj al-Balagha. Translated c. Martyr. Tehran: Scientific and Cultural Publications.
24. Sediq Hamidi, F. (2017). The typology of the Prophet's behavior in the face of Muslim opposition. Supervisor: d. Wolves; Professor of Consulting: d. Naseri. Masters Thesis. Tehran: Faculty of Literature, Al-Zahra University.
25. Shahrastani, MA (1998). International and Solvent. Beirut: Dar al-Maktab Al-Hilal.
26. Shariinejad, IA (1996). The psychological foundations of education. Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies.
27. Tabari, MA (1967). Alphabetical history (Vol. 5). Beirut: Dar al-Truth al-Arabi.
28. Yaghoubi, O. (n.d.). Jacobite history. Beirut: Dar al-Sadir.
29. Yousefi Sheikh Rabat, M. R. & Babaei, F. (2015). Designing a Good Governance Model Based on Malek Ashtar's Letter and Comparing it with the Principles of Good Governance of the World Bank. Islamic Economics, Fifteenth Year, No. 57, pp. 62-31.
30. Zubidi, MM (1993). My crown jewel. Beirut: Darmaktabat ehahah.