گزارش های علمی

دو چهره تمدن غرب

در این مجال کوتاه گزارشی از سفر علمی خود به کشورهای فرانسه، آلمان و سوئیس را تحت عنوان «دو چهره تمدن غرب» ارائه می‌کنم.

انسان وقتی که به غرب سفر می‌کند آشکارا با دو روند تمدن آن مواجه می‌شود:
یکی چهره نظام و دیگری چهره تنهایی انسان غربی است. در این جاست که انسان دچار یک پارادوکس و تعارض می‌شود که اینها چگونه چنین تمدنی ساخته‌اند، چرا افسردند و چرا این همه تنه هستند؟ وقتی وارد نظام‌های اداری یا دانشگاهی آنها می‌شود، بسیار پیشرفت‌هاند و نظم فوق العاده‌ای بر آنان حاکم است؛ مثلاً مهمان دانشگاه سن شومن.** فرانسه که بودیم مشاهده می‌کردیم که چند فردی که از دانشگاه را به خوبی اداره می‌کردند و همه کارها با کامپیوتر انجام می‌شد یا وقتی که وارد فروشگاه‌های پزشکی می‌شدید، می‌دیدید که فقط دو سه یا چهار‌ها را به درستی انجام می‌دهند؛ در واقع یک نظم جالبی بر زندگی انسان غربی حاکم است.

* سخنرانی فوق توسط حجت‌السلام والمسلمین دکتر داوود فرجی استاد بار علوم سیاسی دانشگاه باقرالعلوم(ع) و دانشگاه تهران در سال 15 خرداد دانشگاه باقرالعلوم(ع) برگزار شده است.

** شومن یکی از متفکران غربی و بین‌گذر حقوق بشر از دیدگاه اروپاییان است.
را در کشورهای مختلف جهان گسترش دهنده.

دویی تأسیس سازمان‌های منطقه‌ای حقوق بشر است. در این جا هم‌واره تلاش می‌کنند از فشار دولت‌ها بر مردم جلوگیری پکنند. سیستم‌های منطقه‌ای دارای سه بخش هستند:

یکم، سیستم اروپایی حمایت از حقوق بشر؛ دوم، سیستم آمریکایی حمايت از حقوق بشر؛ سوم، سیستم آفریقایی حمایت از حقوق بشر. هر یک از این بخش‌ها دارای دو قسمت هستند: یکی شورای حقوق بشر مانند شورای حقوق بشر اروپا و دیگری دادگاه حقوق بشر مثالاً دادگاه حقوق بشر اروپا. این دادگاه مستقل است، به هدف در بر اوری اقدام به حقوق افراد مثالاً اروپاییا حمایت می‌کند. این سیستم در اروپا و قاره آمریکا و نیز قاره آفریقا تشکیل شده است. نکته خیلی جالب این که در این خصوص آسیا از درون منطقه جهان محروم می‌شود.

می‌شود، چون آسیا هنوز موفق نشده سیستم آسیایی حقوق بشر را تأسیس کند. تنها تلاش‌های محدودی از طرف رئیس جمهوری ایران و یکی دو قرار داد در کنفرانس‌های کشورهای اسلامی در تهران و نیز فعالیت‌های محدودی در جنوب شرقی آسیا تحت تأثیر زاین انجام گرفته است؛ از این رو دو در سی و یکمین جلسه حقوق بشر، کارشناسان سازمان محل معن‌دار بودند آسیایی ها هنوز نتوانسته‌اند سیستم منطقه‌ای حقوق بشر را تأسیس کنند، به این دلیل که دولت‌های آسیایی دولت‌های یکدستی نیستند: دولت هایی هستند کمپونسیت با حقوق کمپونسیت، دولت‌های اسلامی با حقوق اسلامی و دولت‌هایی لیبرال با حقوق سرمایه‌دار مثل زاین، کره جنوبی، تایوان و بخش‌هایی از چین.

تحلیل کارشناسان سازمان محل این بود که آسیا محور ترین و بحرانی ترین منطقه جهان در قرن بیست و یکم خواهد بود، به این دلیل که هنوز به سمت گفت و گردیده است. تکننده بسیار جالب این که آسیایی‌ها و مسلمانان به ویژه

* Local System of Protection of Human Rights
جمهوری اسلامی ایران منادی گفته و گوی تمدن‌ها هستند؛ اما در این منطقه هنوز
تلایه‌های قابل توجهی در این زمینه صورت نگرفته است.

درخواست سیستم‌های منطقه‌ای حمايت از حقوق بشر لازم است توضیحاتی بدهم. در میان این سیستم‌ها بیشترین ترقی سیستم منطقه‌ای را اروپایی‌ها تأثیر کرده. همان طور که می‌دانید اروپایی‌ها شورای اروپایی و دادگاه اروپا را تأسیس کردن که مکزیک در اسیرامبگ فراسته است. اروپایی‌ها هم اکنون به تدریج به سمت ایجاد شناسنامه‌ها وارد و به‌طور واحد به نام «شناسنامه‌های ویژه شینگن» می‌روند؛ همین‌طور که شینگن به این معنیست که مثالاً شهروند فرانسوی با شناسنامه شینگن می‌تواند در همه اروپا مانند آلمان، ایتالیا و دیگر کشورهای اروپایی گردد که، تجارت این به این که عوارض جمرک به‌زاد، ساکن شود که، یکدست، بدون این که به ویزا و پاسپورت نیاز باشد. در کنار این سیستم، سیستم «ویژه شینگن» هم دارند. به این صورت که اگر فردی برای یک کشور اروپایی ویزا بگیرد از آن‌ها می‌تواند در همه کشورهای اروپایی زندگی کند و گردش کند. همچنین اروپا به سوی نظام پولی واحدی به نام پورتو می‌رود، بنیان دیگر دولت‌های اروپایی احتیاج به پول ملی نخواهد داشت. هم اکنون این پول در فروشگاه‌های بزرگ به صورت اعتبار قابل عرض است.

دومن سیستم منطقه‌ای حمايت از حقوق بشر، سیستم منطقه‌ای آمریکایی است که مکزیک در کاستاریکاست، این سیستم منطقه‌ای نیز هم دادگاه آمریکایی دارد و هم شورای حقوق بشر آمریکایی، که همین کشورهای آمریکایی در آن عضو هستند. سیستم آمریکایی کمی عقب مانده‌تر است یعنی خصوصیت دورکاری ندارد و آن هم به علت سلسله ایالات منحصه آمریکا بر دیگر کشورهای این منطقه است. سومین سیستم منطقه‌ای، سیستم حقوق بشر آفریقایی که مکزیک در آفریقای جنوبی قرار دارد. این کشورها نیز به سمت اتحادیه‌ای بزرگ آفریقایی حرکت
می‌کنند؛ اما آسیایی‌ها هنوز به این سمت حرکت نکردند؛ بنابراین این در آسیا هیچ‌نهادی وجود ندارد که در مقابل دولت‌ها از حقوق افراد و مردم دفاع کند.

سومین روش حمایت از حقوق بشرکه سازمان ملل در نظر گرفته، نظارت ویژه است. نظارت ویژه مخصوص تک‌سازمانی است که به سازمان ملل، کشورهای نامطلوب همستند و این دیپلمات‌های ثقة بخش سازمان ملل به شمار می‌روند. این خیال راحت‌تری‌بین توان می‌شود که نامطلوب قلمداد کند و آن را تحت نظارت قرار بدهد. متأسفانه کشور ما جزو این کشورهای است، بنابراین نظارت ویژه کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل قرار دارد؛ از این رو نماینده ویژه‌ای را به ایران می‌فرستند.

وی می‌فرستند که این نمایندگان گزارش سالانه‌ای را ارائه می‌دهند. این سیاست، سیستم خطرناکی است ولی این است درباره‌آن توضیح بیشتری بدهم. در سیستم نظارت ویژه، دولت‌های تحت نظارت اختیار انتخابی افراد و اگر سازمان‌های تحقیق بدهد که جامعه‌ای نامطلوب است مثل اگر با سازمان ملل مشخص کند نامطلوب تشخیص داده می‌شود. در این صورت نماینده ویژه‌ای را تعیین می‌کند که می‌تواند آزادانه سفر کند و دولت‌ها نیز توانند با ورود به کشور مخالفت کنند. هر چند که عملکرد کشورهای مخالفت می‌کند مانند مخالفت ایران با سفر گالیندواپیل به ایران. سفر نماینده ویژه به کشورهای تحت نظارت ویژه خطرات جدی دارد. وقتی که نماینده ویژه به داخل کشور می‌آید به این معناست که همیشه از مخالفان سیاسی دولت تحقیق می‌کند. به هر حال اگر داخل کشور بایا پایان، چنین گزارش تهیه می‌کند و اگر اجازه‌نامه که وارد کشور شوند، از طریق اپورپوریون و مخالفان فارابی خارج از کشور به جمع آوری اطلاعات می‌پردازند و سالانه در مجوع عمومی سازمان‌ملت می‌خوانند و دولت تحت نظرت هم نمی‌تواند جلوگیری دارد. اگر گزارش سالانه را در مجوع سازمان‌ملت یگبند و وقتی هم گزارش خواندن در سازمان‌ملت باقلایش در یک تحریم‌های اقتصادی و سیاسی - استراتژیک برمی‌آید. همین گزارش مورد استفاده دولت‌های صنعتی مثل آمریکا هم قرار می‌گیرد. این سیستم خطرناکترین سیستم است که سازمان‌ملت طراحی کرده برای کنترل کشورهای انقلابی و یا به قول خودش
کشورهای نامطلوب.

هم اکنون در سازمان ملل پروپهای را تحت عنوان «پروتکل یازده حقوق بشر» در دست تصویب دارند. بر اساس این پروتکل، اگر شهرهای مخالف دولتی شکایتی داشتند، ابتدا شکایت را به دولت ملی خود ارائه می‌کنند. پس از آن، به دولت ملی عبور کردهٔ باید به دولت منطقه‌ای برود و اگر از دولت‌های منطقه‌ای هم عبور کرده، سازمان ملل می‌تواند بی‌گیزی کند. به این ترتیب، بحث‌های خطورناکی در کشورهای غربی مطرح می‌شود که به‌گونه‌ای جهان سوم به‌صورت کشورهای اسلامی است. چون از کشورهای اسلامی کسی در سازمان ملل و شورای امنیت نیست و چون مدافعان آن جا ندارند، غربی‌ها خیلی راحت می‌توانند اقتصادی قرار بدهند؛ لیکن همان طور که می‌دانند چنین طرح‌های حیات وقت عملی نمی‌شود، چون واقعیت‌های جهان واقعیت‌های متکلی است و دیگر دولت‌های مثل آمریکا یا اروپایی‌ها نمی‌توانند هره چه خواستند انجام دهند، ولی سروصدای کردن‌هاشان تا زمانی که مسلمانان منتوه مبحث‌شان نبایدند می‌تواند در سیاست‌های جهانی مشکلی ایجاد کند. این گزارشی بود در مورد سی و یکمین جلسات حقوق بشر که سازمان ملل در اروپا تشریک داد.

نکته‌ای که در بایان گزارش از جلسات حقوق بشر لازم است عرض کنم این که امور اقتصادی و اجتماعی عمومی برای حقوق بشر است. کشورهای اسلامی تاکنون فقط دو سه تا پروتکل را به امضا رسانده‌اند که یکی در اعلامیه الجزایر است. بعدی در اعلامیه قاهره و دیگری دو سال قبل در تهران در کنفرانس سران کشورهای اسلامی این کشورها هم به سمت منطقه‌گرایی می‌رودند، بنابراین احتمالاً بیاندگان سال‌های آینده دادگاه‌های منطقه‌ای با اسلامی را طرح کنند. تحلیلی که در آن جا بودند و یا از کشورهای مسلمان مانند مصر، الجزایر، عربستان، سوریه، لبنان، بنگلادش و پاکستان شرکت کرده بودند، معتقد بودند آسیا آماده یک دادگاه منطقه‌ای حقوق بشر و همین طوریکه شهری منطقه‌ای حقوق بشر نخواهد بود، به دو دلیل: اول این
که منطقه آسیا خیالی بزرگ است و دارای دولت‌های بسیار متنوع با سیستم‌های حقوقی متفاوت، دو میانگین کانون بحران است و قدرت‌های برتر منافع زیادی در این منطقه دارند، مثل ایران ها چه منفعتی می‌توانند در اروپا داشته باشند، چون اختیاجی به خاکش، آب و منابع دیگر ندارند، اما آنها به نفع این منطقه و همین طور به بازار مصرف این منطقه نیاز دارند. قدرت‌های اروپایی و آمریکایی همیشه سعی می‌کنند تعارض‌های جدی را در منطقه ایجاد کنند که یکی از این تعارض‌ها اسرائیل است. نیاز به ایران این منطقه ظاهرآمده‌ست و به دلیل این منطقه‌ای، آنها حقوق بشر نخواهد رفت؛ اما تماشایی به طرح سیستم اسلامی حقوق بشر وجود داشت که مطرح هم کرده بودند.

در این مسیر‌ها یک مشکل اساسی وجود داشت و آن این که مسلمانان تلقی واحدی از حقوق بشر ندارند. مثل بحث‌هایی که ایران‌ها از حقوق بشر مطرح می‌کردند بسیار متفاوت از مباحث حقوق بشری بود که عرب‌های، مصر و یا الجزایر مطرح می‌ساخت، لیکن در این منطقه در آن جا بحث‌هایی هم شد.

اما درباره روند گفت و گویی که در سال جدید بیدا نشده و در کشورهای اروپایی هم دیده می‌شود نکاتی عرض می‌کنیم. مناسفانه کشورهای اروپایی صورت ناقصی از ایران داشتند، خصوصاً اعضای هیأت علمی و پژوهشگران آنها، جنون برای آنها از یک طرف حمایت و نگرانی از مبانی حقوق بشر و دکترز ایران بودند. خسارت‌هایی که ایران تلقی کرده بودند که ایران آتش‌نشانی از انقلاب و جنگ است، به طوری که یکی از آنها وقیو همین، یکی از این جنگ‌های ایران هنوز تمام نشده است! در حالی که پازده دوازده سال است که در ایران از جنگ خبری نیست. بعضی مواقع بین ایران (IRAN) و عراق (IRAQ) قاطعی می‌کردند که به علت شیوه تلفظ اغلبی ایران و عراق بود و این میان شناخت بسیار پایین‌تر یا ایران بود. علت این بود که ایران‌ها در جنگ‌های بین‌المللی کمتر فعالیت می‌کنند.

این روزها آنان شیبدند که ایران شعارهای برگری در مورد گفت و گوی تمدن‌ها مطرح کرده است؛ از این رو می‌گفتند ایران پرچمی چند نه است، معلوم نیست که...
کدام آن برتر است، چنین یا گفت و گوی تمدن‌ها. یعنی هنوز بیشتر دانستن که ایران
سال‌هایی از چنین عبور کرده و نظام با ثابت را تأسیس کرده است. یک پروفیسور
فرانسوی که خیلی خوب انگلیسی حرف می‌زد، پیش آمد و گفت ما می‌دانیم که
مشکلی که به زودی حل نمی‌شود) دارد و در جامعه مشکلات
شما شما می‌دانیم که فرانسه چقدر تحت سلسله آمریکاست. راستا می‌گفت.
ساخته‌های به‌رغم همه‌اش برای آمریکایی‌ها بود و پرچم‌های بلند آمریکایی روى
آنها در اهتزاز بود. ان خیلی خوشحال بود که ایرانی ها مستقل هستند. بنابراین
یک گزارش واری وجود داشت برای شناخت ایران. این نکته جالبی بود؛ اما ما واقعاً
پیوسته را نداشتیم، یعنی تربیت نشته بودیم برای گفت و گوی خیلی طولانی. به
این ترتیب اگر دوستان توجه بکنند، از این پس با چنین بحث‌هایی درگیر خواهم
شد و با یک دوستان گفت و گوی ماکاو و مذاکرات طولانی خودشان را آماده کنند، این خیلی
می‌تواند کمک کند. واقعاً گزارش عجیبی بی‌گفت و گوی بود و دوست داشتن بیشتر از
ایران بشنوید. جالب این که بعضی مواقع فکر می‌کردن آقای خانمی پسر آقای
خمینی است، یعنی فکر می‌کردن که امام عموماً نشیب بود یا آقای خانمی
پسر آمود.

جالب است در پایان خاطراتی که براهم در فروودگاه زوریخ سوئیس اتفاق افتاد
پیوسته. در فروودگاه دنیال جایی بود که نماین سخنران، چون در آن جا سگ زیاد تردد
داشت آدم به طاری به‌دست زیاد اطمینان نمی‌کرد. بالاخره یک گوشه‌ای را پیدا کرد
و فقط خواستم سر با نماین سخنران. این جویی یک کمی دلم گرفت. تازه داشتم با
اشتاره رکوع می‌رفته که دیدم یک نفر صدا بزد: آنت آرمانی (شما ایرانی هستید).
گفت بله. گفت باید جایی را برای نماین بیدا کنیم، یک نفر دیگر هم بیدا کرد که
افغانی بود. رفتیم جایی که نماین بخوانیم. گفت شما مهر هم دارید؟ گفت بله و یک
مهر کبیدنیه من داد. داخل قاب‌های سبز بارچه‌ای قرار داده بود. این طوری دلم بای
شده. گفتم حالا قبله کدام طرف است. گفتم نمی دانم. مسلمان بود و مهر کربلا هم داشت، اما جهت قبله رانی دانست! گفتم پس چرا مهر نگه داشتی. گفتم مهر یک چیز است و دانستن قبله چیز دیگر، اگر بدند که من نمی خوانم؟ مرآی آین چا بیرون می کنند، به عنوان تبرک نگه داشته ام. با خود گفتم، خدا با اگر این جمهوری اسلامی هم نیاوشد که به هر حال صدا اذان و صدای اسلام و خیلی از احкам دین را با رسانه‌های خود با تلویزیون خود با مسافر های خود به گوش جهانیان می رساند، بعد می دانم که دیگر اسلامی وجود داشته باشد. من آن چا این دعا را کردم الان هم این دعا را می کنم و شما آمین بگویید. خدا با و خداوند، تو را قسم می دهم به روح پاک ائمه معصومین آیت‌الله جمهوری اسلامی ایران را تان قبیم امام زمان علیاً با پایدار نگه داری اهلی آمین. والسلام علیکم و رحمةالله.