



An Account of Iran's Economic Diplomacy Strategy in Post-Taliban Afghanistan*

Parham Pourramezan * 

* Researcher, Department of Conflict and Cooperation in the Middle East, Scientific Research and Middle East Strategic Studies Center, Tehran, Iran.
Email: parhampouramezan@ut.ac.ir



Abstract

The present research elucidates Iran's economic diplomacy strategy in post-Taliban Afghanistan. Employing a descriptive-analytic and applied (practical) methodology, the study draws its statistical population from experts and university professors specializing in international relations, geopolitics, and political science. With a sample size of 35 individuals determined using the Cochran formula, the findings were analyzed using SPSS software. The results reveal that Iran's role in its eastern geopolitical region, particularly in Afghanistan, is shaped by various factors and variables at the domestic, regional, and trans-regional levels. Key factors contributing to Iran's role in the region include domestic dynamics and the evolving geopolitics of Afghanistan in the post-Taliban era, Iran's capacity to engage with these dynamics, the ethnic diversity in Afghanistan with Pashtuns dominating, and the influence of Iran's civilizational characteristics in Afghanistan. Iran's economic diplomacy in Afghanistan, following the rise of the Taliban to power, has faced challenges in commodity trading, although efforts are underway to revive

* Pourramezan, P. (2023). An Account of Iran's Economic Diplomacy Strategy in Post-Taliban Afghanistan. *Political Science*, 26(103), pp. 268-300.
<https://Doi.org/10.22081/PSQ.2024.67746.2843>

* Publisher: Baqir al-Olum University, Qom Iran.

* Type of article: Research Article

▣ Received: 2023/07/01 • Revised: 2023/08/09 • Accepted: 2023/09/16 • Published online: 2023/09/24

© The Authors



achievements made during the presence of foreign forces in Afghanistan. However, energy exports encounter fewer obstacles, while transportation poses significant complexity and uncertainty, albeit with prospects of continuing previous policies. The primary challenges include legal issues related to water conflicts, drug smuggling from Afghanistan into Iran, foreign intervention in Afghanistan's domestic affairs, and illegal immigration of Afghans into Iran. Conversely, opportunities for Iran-Afghanistan economic diplomacy post-Taliban include shared language, cultural exchanges, the importance of Islamic ideology, and Afghanistan's sizable consumption market.

Keywords

Economic diplomacy, Afghanistan, Taliban, Islamic Republic of Iran, international commerce, foreign policy, commercial relationships.



شرح استراتیجیة الدبلوماسیة الاقتصادیة الإيرانیة في أفغانستان ما بعد طالبان*

برهان بور رمضان^{ID¹}

۱. باحث، قسم الصراع والتعاون في الشرق الأوسط، مركز الأبحاث العلمية ودراسات شرق أوسطية إستراتيجية، طهران، ایران.

parhampourramezan@ut.ac.ir

الملخص

يهدف البحث الراهن إلى شرح استراتيجية الدبلوماسية الاقتصادية الإيرانية في أفغانستان إبان مرحلة ما بعد طالبان. منهج البحث وصفي تحليلي وتطبيقي (عملي) ويضمّ المجتمع الإحصائي للبحث خبراء وأساتذة جامعيين في المجالات المتعلقة بالعلاقات الدولية والجغرافيا السياسية والعلوم السياسية. بلغ حجم العينة بناءً على نموذج كوكران ۳۵ شخصاً كما تم تحليل النتائج باستخدام برنامج spss. أظهرت النتائج أنَّ دور إيران في المنطقة الجيوسياسية للشرق المحيطي في أفغانستان يعتمد على العوامل والمتغيرات ذات الصلة على ثلاثة مستويات داخلية وإقليمية وخارج إقليمية. تعتبر العوامل الداخلية المتعددة والجيوسياسية الجديدة لأفغانستان في مرحلة ما بعد طالبان وقدرة إيران على أداء الدور فيها، والتنوع العرقي في أفغانستان، وحكم البشتون في السلطة، والأدوار التي تؤديها الجمهورية الإسلامية الإيرانية بالنظر إلى خصائصها الحضارية في أفغانستان، تعتبر هذه العوامل من بين العوامل الرئيسية والأكثر أهمية لدور إيران في المنطقة الجيوسياسية للشرق المحيطي مع التركيز على أفغانستان. واجهت الدبلوماسية الاقتصادية الإيرانية في أفغانستان مشاكل في مجال تجارة البضائع بعد وصول حركة طالبان إلى السلطة، لكنَّ العمليات جارية لإحياء الإنجازات التي تحققت خلال توأجد القوات الأجنبية. أمّا في مجال

* بور رمضان، برهان. (۲۰۲۳م). شرح استراتیجیة الدبلوماسیة الاقتصادیة الإيرانیة في أفغانستان ما بعد طالبان. فصلنامه علمی محکمة علوم سیاسی، ۲۶(۱۰۳)، صص ۲۶۸-۳۰۰.

<https://Doi.org/10.22081/PSQ.2024.67746.2843>

تصدير الطاقة فالتحديات أقل، وفي مجال العبور فإننا نواجه أكثر التعقيدات ونوعاً من عدم اليقين؛ ومع ذلك فهناك آفاق لاستمرار السياسات السابقة. ومن أهم هذه التحديات هي التحديات القانونية في النزاعات على المياه، والهجرة غير الشرعية لتجّار المخدّرات من أفغانستان إلى إيران، وتدخل الدول الأجنبية في شؤون أفغانستان الداخلية، والهجرة غير الشرعية للمواطنين الأفغان إلى إيران. وفي سياق فرص الدبلوماسية الاقتصادية بين إيران وأفغانستان بعد وصول طالبان إلى السلطة، أظهرت التنتائج أنّ عوامل مثل اللغة المشتركة بين إيراني شعبي البلدين، والتبادلات الثقافية بين البلدين، وأهمية أيديولوجية الإسلام في كلا البلدين، والقدرات المهاولة للسوق الاستهلاكية الأفغانية تحت تصرّف إيران، تُعدّ من أهم الفرص للدبلوماسية الاقتصادية بين إيران وأفغانستان.

كلمات مفتاحية

الدبلوماسية الاقتصادية، أفغانستان، طالبان، الجمهورية الإسلامية الإيرانية، التجارة الدولية، السياسة الخارجية، العلاقات التجارية.



تبیین راهبرد دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پس طالبان*

پرهام پور رمضان

پژوهشگر، گروه کشمکش و همکاری در خاورمیانه، مرکز پژوهش های علمی و مطالعات استراتژیک خاورمیانه، تهران، ایران.
parhampourramezan@ut.ac.ir

چکیده

هدف پژوهش حاضر تبیین راهبرد دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان دوران پس از طالبان است. روش پژوهش توصیفی - تحلیلی و کاربردی (عملی) است و جامعه آماری تحقیق نیز مشتمل بر کارشناسان و استادان دانشگاه در حوزه های مرتبط با روابط بین الملل، ژئوپلیتیک و علوم سیاسی می باشد. حجم نمونه بر اساس مدل کوکران، تعداد ۳۵ نفر تعیین گردیده و تجزیه و تحلیل یافته ها نیز با استفاده از نرم افزار spss انجام شده است. نتایج بیانگر آن است که نقش آفرینی ایران در منطقه ژئوپلیتیک شرق پیرامونی در افغانستان، تابع عوامل و متغیرهای مربوطه در سه سطح داخلی، منطقه ای و فرامنطقه ای است. عوامل متعدد داخلی و ژئوپلیتیک جدید افغانستان در دوره پس طالبان و توانایی های ایران در نقش آفرینی آن، تنوع قومیتی در افغانستان، حاکمیت پشتون ها در قدرت و نقش آفرینی های جمهوری اسلامی ایران با توجه به ویژگی های تمدنی خویش در افغانستان، از اصلی ترین و مهم ترین عوامل نقش آفرینی ایران در منطقه ژئوپلیتیک شرق پیرامونی با تأکید بر افغانستان به شمار می آید. دیپلماسی اقتصادی ایران

* استناد به این مقاله: پور رمضان، پرهام. (۱۴۰۲). تبیین راهبرد دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پس طالبان. علوم سیاسی، ۲۶(۱۰۳)، صص ۲۶۸-۳۰۰.

<https://Doi.org/10.22081/PSQ.2024.67746.2843>

■ نوع مقاله: پژوهشی؛ ناشر: دانشگاه باقر العلوم  قم، ایران؛ © نویسنده گان

■ تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۰؛ تاریخ اصلاح: ۱۴۰۲/۰۵/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۵؛ تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۲/۰۷/۰۲



در افغانستان پس از به قدرت رسیدن طالبان، در حوزه تجارت کالا با اشکالاتی مواجه شده است، اما روندهایی برای احیای دستاوردهای دوران حضور نیروهای خارجی در جریان است. در حوزه صادرات انرژی، چالش‌های کمتری وجود دارد. در حوزه ترانزیت با بیشترین پیچیدگی‌ها و نوعی عدم قطعیت مواجه‌ایم؛ هر چند جسم اندازهایی برای تداوم سیاست‌های گذشته وجود دارد. چالش‌های حقوقی در اختلافات آبی، مهاجرت‌های غیرقانونی قاچاقچیان مواد مخدر از افغانستان به ایران، دخالت کشورهای ییگانه در امور داخلی افغانستان و مهاجرت‌های غیرقانونی اتباع افغان به ایران، مهم‌ترین این چالش‌ها هستند. در زمینه فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از قدرت‌یابی طالبان، نتایج نشان داد که عواملی مانند زبان مشترک میان مردمان دو کشور، تبادلات فرهنگی میان دو کشور، اهمیت ایدئولوژی اسلام در هر دو کشور و ظرفیت‌های فراوان بازار مصرف افغانستان در اختیار ایران، از مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان به شمار می‌آیند.

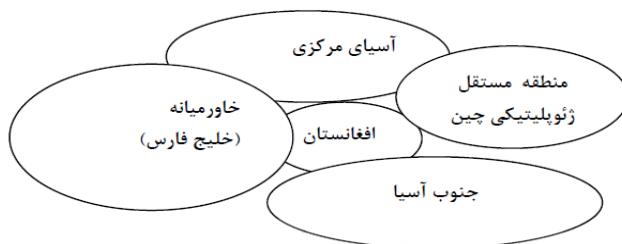
کلیدواژه‌ها

دیپلماسی اقتصادی، افغانستان، طالبان، جمهوری اسلامی ایران، تجارت بین‌الملل، سیاست خارجی، روابط تجاری.

مقدمه

در حال حاضر هویت‌یابی منطقه ژئوپلیتیک، مستلزم باردارشدن سیاسی منطقه جغرافیایی متجانس و عناصر مربوط به آن است و در این زمینه اگر عناصر ساختاری و کارکردی یک منطقه جغرافیایی به صورت انفرادی، اجتماعی، ناقص یا کامل از بعد سیاسی، نقش آفرین شود (Barrinha & Renard, 2017)، منطقه جغرافیایی تغییر ماهیت داده، به صورت منطقه ژئوپلیتیک در حال تغییر صحنه ظاهر می‌شود (Wegge & Keil, 2018) و این تغییرات نظر دولت‌ها و کشورهای درونمنطقه‌ای و برونمنطقه‌ای به‌ویژه قدرت‌های جهانی را به خود جلب می‌کند و کنش‌ها و واکنش‌های آنها منجر به شکل‌گیری الگوی روابط سیاسی بین دولت‌های درونمنطقه‌ای و برونمنطقه‌ای می‌شود (Barratt & Klarin, 2022). بیشتر تغییرهای ژئوپلیتیک در جهان به دلیل ماهیت فضایی و تمرکز ثروت و انرژی در آسیا و جنوب غربی و آسیای مرکزی رخ داده (Diaconescu & Mazilu, 2021) و بیشتر آنها در ایران و مناطق اطراف آن شکل گرفته است. اکنون در میان وضعیت گسترده تغییرهای ژئوپلیتیک در جهان، افغانستان در این زمینه‌ها از موقعیت قابل توجه برخوردار است (Panda, 2021). افغانستان ویژگی‌های مشترک تمدنی، ژئوکالچر مذهبی و عوامل قومی مشترکی با ایران دارد، اما به دلیل ضعف ساختارهای سیاسی، حضور طالبان و وجود کانون رقابت‌های ژئوپلیتیک قدرت‌های منطقه‌ای و جهانی، در دهه‌های گذشته پیوسته با چالش‌های مختلف ژئوپلیتیک و ژئوکونومیک همراه بوده است که این قبیل مسائل بر روابط آن با همسایگانش به‌ویژه ایران تأثیرگذار بوده است. ایران و افغانستان قرن‌هاست که با قرارگرفتن در یک بافت تمدنی و جغرافیایی مشترک، نوعی همسایگی آرام را تجربه کرده‌اند. البته این مجاورت سرزمینی زمینه‌ساز مناقشه‌هایی متعدد به‌ویژه در زمینه بهره‌برداری از آب رودخانه‌های مشترک بوده است. از دیگر موارد مناقشه دو کشور به‌رسمیت نشناختن دولت طالبان از سوی ج. ا. ایران، مهاجرت‌های گسترده افغان‌ها به شهرهای ایران (Khan & et al., 2023)، تنشهای ایران با قاچاقچیان مواد مخدر از سمت افغانستان و رهابودن مرزهای افغانستان اشاره کرد (Solhdoost & Pargoo, 2022). اهمیت ژئوپلیتیک جدید افغانستان بیشتر از دو

پدیده مهم تأثیر پذیرفته است: نخست، تغییر ماهیت روابط و سیاست بین‌المللی و جامعه جهانی نسبت به افغانستان؛ دوم دگرگونی بنیاد ساختارهای ذهنی و سیاسی در داخل افغانستان (Baylis, 2020, p. 42) که در مسیر تکوین آرمان ملت مدیریت می‌شود. از منظر ژئوکنومی و ظرفیت‌های اقتصادی افغانستان می‌بایست به این موضوع اشاره گردد که افغانستان، در گره گاه سه ساختار ژئوپلیتیک مهم منطقه‌ای قرار دارد (خلیلی و همکاران، ۱۳۹۲)؛ به این معنا که از یک طرف، ادامه ساختار ژئوپلیتیک آسیای مرکزی و بخش خاوری ایران (فلات ایران) و از سویی، جزو دامنه‌های شمالی ساختار ژئوپلیتیک نیم قاره هند شمرده می‌شود (Zhu, 2018, p. 7)؛ همچنین این سرزمین به عنوان چهارراه پیونددهنده تمدن‌ها و فرهنگ‌های گوناگون و گذرگاه تجاری منطقه شناخته می‌شود (تصویر ۱).



تصویر (۱) موقعیت راهبردی و مهم افغانستان در جغرافیای منطقه

براین اساس موقعیت راهبردی افغانستان به دخالت کشورهای همسایه در امور داخلی آن و همچنین ایجاد چالش‌هایی گسترشده در بسیاری از زمینه‌ها منجر شده است (Khetran, 2017) که تمام این مسائل امروزه بر روابط افغانستان با ایران نیز اثرگذار بوده است و چالش‌هایی را برای نقش آفرینی ج. ا. ایران در این کشور ایجاد کرده است. از سویی دیگر افغانستان به سبب وجود گروه‌های قومی مختلف و همسایگی با ایران، ظرفیت بالقوه بسیاری برای تأثیرپذیری از ایران دارد و حضور چشم‌گیر شیعیان در این کشور، این تأثیرپذیری را دوچندان کرده است (آقاجری و کریمی، ۱۳۹۴، ص ۶۹).

ابعاد دیگر فرصت‌های اقتصادی افغانستان برای ج. ا. ایران می‌توان به عواملی مانند وجود نیروی کار زیاد و ارزان در افغانستان (Ahmadza & McKenna, 2018)، منابع آبی فراوان، معادن غنی و دست‌نخورده افغانستان همچون برلیم، معادن لیتیوم، تیتانیوم و نیوبیم، معادن فلزات (۱۲ معدن مس، ۴ معدن طلا، ۵ معدن نقره، معادن کروم و ۸۹ معدن آهن) و معادن سیماب و آلومینیوم اشاره کرد. افزون بر اینها اقتصاد زراعتی و ارزان‌بودن تولیدات محصولات کشاورزی افغانستان، ۱۳۱۳۰۰۰ هکتار مساحت جنگل‌ها در افغانستان و وجود گیاهان کمیاب با خواص درمانی مانند زیره، زعفران و هنگ (فائق، ۲۰۲۲) می‌تواند فرصت‌هایی ویژه برای سرمایه‌گذاری‌های ایران در این کشور ایجاد کند. گفتنی است امروزه افغانستان بیش از ۹۰ درصد نیازهای خود را از خارج به ویژه از همسایگان خود تأمین می‌کند (سینایی و جمالی، ۱۳۹۷، ص. ۷۴). ایران پیوسته از مهم‌ترین شرکای اقتصادی و تجاری افغانستان با تجارت سالانه حدود دو و نیم میلیارد دلار و از مهم‌ترین صادرکنندگان مهم انرژی به ویژه برق به افغانستان با مقدار سالانه حدود ۲۳۷ مگاوات در سال ۲۰۱۴ بوده است؛ همچنین ایران در پنج سال اخیر نقش مؤثری در پروژه‌های جدید بازارچه‌های مرزی و افزایش سرمایه‌گذاری در خطوط تولید صنایع متوسط و کوچک در افغانستان ایفا کرده است؛ براین اساس می‌توان به قرارداد چابهار میان ایران، هند و افغانستان استناد کرد که یکی از مهم‌ترین پروژه‌های مشترک اقتصادی است؛ همچنین در یک دوره پنج ساله در میان سال‌های ۱۴۰۱-۱۳۹۷، صادرات ج. ا. ایران به افغانستان به رغم تحрیم‌های بین‌المللی علیه ایران، بیش از دو برابر رشد داشته است، اما پس قدرت یابی رژیم طالبان در افغانستان، دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان با چالش‌های گسترده‌ای مواجه بوده است. با توجه به رویکرد پژوهش حاضر، تحقیق حاضر در صدد پاسخ به این مسئله برآمده است که مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی

۱. سازمان غذا و کشاورزی ملل متحده (فائق)

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).

ایران و افغانستان پس از طالبان کدام‌اند و چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور شامل کدام مؤلفه‌هاست؟

۱. ادبیات و مبانی نظری

سیاست خارجی تعریف‌های متعددی دارد. سیاست خارجی شامل مقررات، اجرا و همچنین محصول و نتیجهٔ تصمیمات است و راهنمای اقداماتی است که دولت در خارج از مرزهای خود برای پیشبرد اهداف خود در ارتباط با بازیگران دولتی و غیردولتی انجام می‌دهد (قوام، ۱۳۹۷). یکی از اجزای بنیادین قدرت حکومت‌ها، معاهدت با بازیگران غیردولتی و فضاهای اطلاعاتی و مجازی تشکیل‌دهندهٔ جامعهٔ مدنی جهانی است. روند جهانی شدن و شتاب آن در دوران پس از جنگ سرد، مجموعه‌ای از اثرات پیچیده و پراکنده‌ای با تأثیر ساختاری قابل توجه بر دولت‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای را در پی داشت (ناصری، ۱۳۹۹، ص. ۶۲). در این زمینه به کارگیری ابزارهای اقتصادی برای اهداف دیپلماتیک و از طریق یک فرایند خلاقانه مشترک مورد انتظار است. دیپلماسی معاصر درواقع (کلیشهٔ دیپلماسی)، به عنوان ادارهٔ روابط بین دولت‌ها و دیگر نهادهایی است که در سیاست جهانی توسط عوامل و کارگزاران رسمی حضور دارند (Paudel, 2023). دیپلماسی اقتصادی را می‌توان فعالیت‌های مسالمت‌آمیزی دانست که دولت یا اتحادیه‌ای از دولت‌ها برای حل اختلاف‌ها بین ملت‌ها در مسائل اقتصادی در اجرای سیاست‌های خارجی خاص اجرا می‌گردد (Bayne & Woolcock, 2016, p. 334). رویکرد اقتصادی به سیاست خارجی، در حالی که تبدیل همزمان منافع اقتصادی رو به رشد خود را به اهرم سیاسی تبدیل می‌کند. آشکارا وقتی از منظر مطالعات دیپلماتیک به رویکرد دیپلماسی نگریسته شود، دیپلماسی اقتصادی می‌تواند توسعه‌دهندهٔ روابط همه‌جانبه باشد (RanjbarHeydari, 2021) و کاهش تنش‌های سیاسی، بین‌المللی و فرهنگی را در پی داشته باشد. به طور کلی کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه با توجه به چالش‌های داخلی و فرصت‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای

پیش روی خود، به اهمیت روزافزون اقتصاد و پیرو آن دیپلماسی اقتصادی با کشورهای مختلف بهویژه کشورهای همسایه توجه می کنند؛ همچنین دیپلماسی اقتصادی می تواند نقشی مؤثر در محدودیت رفتاری گروههای غیردولتی در کشورها ایفا کند. در این زمینه همواره برخی کشورها افزون بر دارابودن یک حکومت محلی، بازیگران داخلی تأثیرگذاری در سیاستهای ملی و منطقه‌ای خود داشته‌اند؛ برای نمونه در سال‌های اخیر، گروه‌ک طالبان در افغانستان توансه است با رفتارهای خود سبب تغییرهای ژئوپلیتیک، ژئوکconomیک و ژئوکالچری در فضای داخلی افغانستان گردد. توجه به ظرفیت‌های دیپلماسی اقتصادی، می تواند به دستاوردهای مختلفی از جمله افتتاح نمایندگی‌های تجاری بیشتر با تمرکز اقتصادی و انتساب دیپلمات‌های دارای اعتبار اقتصادی (به ترویج تجارت، سرمایه‌گذاری و همکاری در زمینه نوآوری، صنعت، انرژی یا کشاورزی) منجر شود. امروزه کشور افغانستان، در حال کسب جایگاه و موقعیت جدیدی است که این موقعیت ناشی از استقلال سرزمین‌ها و جمهوری‌های آسیای مرکزی است. چنانچه این کشورها بخواهند با کشورهای جهان از طریق آب‌های دریای عمان و اقیانوس هند ارتباط برقرار کنند، یک راه عبور آن برای صادرات و واردات کالا، افغانستان است. گراهام فولر می گوید: «افغانستان به دلیل قرارگرفتن در مسیر استراتژیکی که هند و آسیای غربی را به یکدیگر متصل می کند و به دلیل آنکه بسیاری از فاتحان، این مسیر را در نوردهاده‌اند، شاهراه پیروزی نام گرفته است. به رغم موفقیت و شکل نامناسبی که افغانستان به عنوان یک کشور دنباله‌دار دارد، ویژگی‌های ذیل به آن اهمیت خاصی در طول تاریخ دارد و بعد نیز می تواند نقش مؤثری داشته باشد:

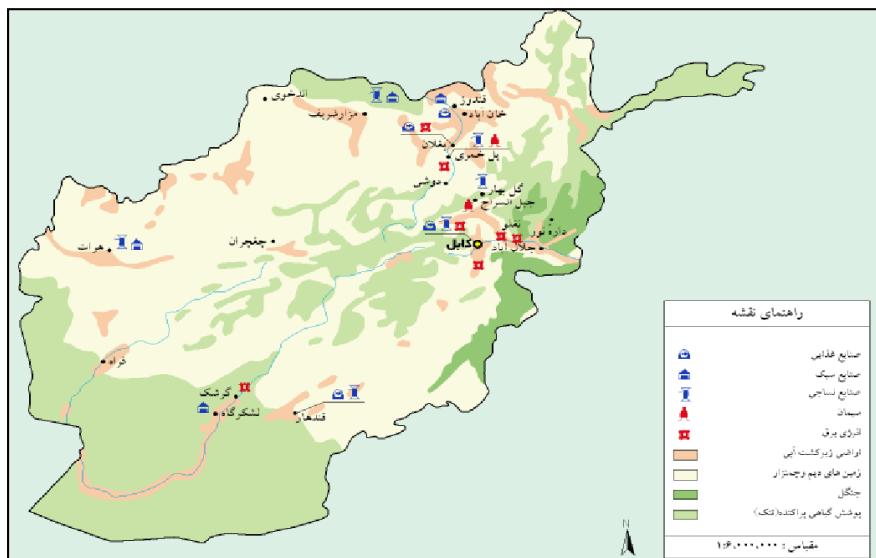
۱. همسایگی با جمهوری بزرگی خلق چین؛ ۲. همسایگی با جمهوری اسلامی ایران؛
۳. قرارگرفتن در گسل اصلی چهار تمدن کنفوشیوس چینی، بودایی‌هندی، روسی و اسلام؛
۴. همسایگی با جمهوری‌های تازه استقلال یافته و کلید ورود به آسیای مرکزی؛
۵. حضور در منطقه غرب آسیا؛
۶. عبور جاده ابریشم از میان آن؛
۷. مجاورت در حوزه

ژئوپلیتیک دریایی خزر - آسیای مرکزی و خلیج فارس (حوزه‌های نفت و گاز) و ۸ وجود منابع دست‌نخورده (حافظنیا، ۱۳۸۷، ص ۳۸).

هرچند این ویژگی‌ها همیشه برای افغانستان در دسرساز بوده است، در صورتی که این کشور به ثبات و آرامش برسد می‌توان در حوزه ژئوپلیتیک که به احتمال در آینده نه چندان دور شکل می‌گیرد، نقش آفرینی کند و این حوزه‌ها عبارت از:

۱. اتحادیه کشورهای فارس زبان منطقه؛ ۲. اتحاد روسیه با چین و هند و ایران و افغانستان؛ ۳. گسترش ناتو به شرق برای رسیدن به مرز چین؛ ۴. اتحاد کشورهای حوزه دریایی خزر (اعظمی و همکاران، ۱۳۹۲). اقتصاد افغانستان اصولاً اقتصاد زراعی و دامپروری است؛ ولی عرصه اقتصاد مانند دیگر عرصه‌ها و امور افغانستان چنان به هم گره خورده است که به سختی می‌توان برای آن بنیاد مشخصی را در نظر گرفت و به تبعیت از شرایط موجود بسیاری از مردم این کشور به مشاغل کاذب و زیان‌باری روی آورده‌اند که از آن جمله می‌توان به کشت، تولید و ترانزیت مواد مخدوش اشاره کرد. این در حالی است که با خروج نیروهای بین‌المللی از افغانستان و آغاز حاکمیت دوباره طالبان بر این کشور، کمک‌های منظم خارجی متوقف، نظام بانکی آن دچار بحران نقدینگی و اقتصاد آن دچار ورشکستگی شده است؛ همچنین براساس گزارش رسمی وزارت معدن افغانستان در سال ۲۰۲۲م. تخمین زده می‌شود که در میدان‌ها و چاه‌های نفت افغانستان حدود ۱/۶ میلیارد بشکه نفت خام، ۱۶ تریلیون فوت مکعب گاز طبیعی و ۵۰۰ میلیون بشکه مایعات گازی طبیعی وجود دارد؛ همچنین در غرب افغانستان حوزه نفتی تیرپل در ولايت هرات قرار گرفته است که در فاصله ۹۵ کیلومتری مرز ایران قرار دارد که تاکنون بررسی کاملی از این حوزه صورت نگرفته است. در کنار آن حوزه‌های رسویی و احتمالی نفت در منطقه «کتواز» ولايت پکتیکا و هلمند نیز تشخیص داده شده است که بررسی کاملی از آن در دست نیست. با توجه به این موضوع افغانستان به لحاظ اقتصادی یکی از فقره‌ترین کشورهای جهان است که همه این عقب‌ماندگی‌ها برخاسته از نابسامانی‌های سیاسی این کشور است. از دیگر سو، به استناد گزارش سازمان ملل،

افغانستان از لحاظ اقتصادی با چشم اندازی نامشخص روبه رو است و فعالیت‌های اقتصادی در آن بیشتر در شمال شرقی این کشور تمرکز یافته است (نقشه شماره ۱).



نقشه شماره ۱. موقعیت فعالیت‌های اقتصادی در افغانستان (سازمان جغرافیایی، ۱۴۰۱)

مسائل مذکور به ویژه وجود فرصت‌های اقتصادی و همچنین نابسامانی افغانستان می‌تواند بسترها را در جهت افزایش نقش آفرینی ایران در حوزه دیپلماسی اقتصادی در این کشور فراهم سازد؛ ولی تاکنون پژوهش‌هایی در این زمینه صورت نگرفته است و تحقیقات موجود بیشتر فضای افغانستان را بر اساس جنبه‌های امنیتی- دفاعی و سیاسی مطالعه کرده‌اند و پژوهشی که ارتباط مستقیمی با راهبرد دیپلماسی در افغانستان پس از طالبان با رویکردی اقتصادی داشته باشد، مشاهده نشده است. در این زمینه پژوهش‌های مشابه با موضوع تحقیق به شرح زیر ارائه می‌گردد:

عسکری کرمانی و صفار (۱۴۰۱) در مقاله‌ای با عنوان «پیامدهای ظهور دوباره طالبان برای دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان»، به این نتایج دست یافته‌اند که هرچند دیپلماسی اقتصادی ایران در دوران طالبان در حال سازگار کردن خود با شرایط جدید

بوده و دو حوزه از سه حوزه بررسی شده، تأثیرپذیری کمتری از قدرت یابی دوباره طالبان دارد، در یک حوزه، یعنی ترانزیت چشم‌اندازهای تداوم دستاوردهای دیپلماسی اقتصادی ایران با عدم قطعیت و دشواری‌های بیشتری روبروست.

یافته‌های مقاله‌ای با عنوان «دیپلماسی آبی افغانستان در قبال کشورهای هم‌جوار و تأثیر آن بر روابط افغانستان و ایران بعد از سقوط طالبان» (نبوی و همکاران، ۱۳۹۹)، بیانگر آن است که افغانستان توانسته است موقعیت ژئوپلیتیک و بالادستی منابع آب خود را در معادلات روابط خود با ایران میدان دهد و از ایران که در موقوفیت پایین‌دست و در موضع ضعف قرار دارد، امتیاز بگیرد؛ همچنین در مقاله‌ای با عنوان «ظرفیت دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان در کاهش فشار تحریم‌ها» (عرب‌پور، ۱۳۹۸)، ارائه شده در کنفرانس بین‌المللی اقتصاد جهانی و تحریم‌ها، بیان شده است که ظرفیت‌های زیادی در مناسبات ایران و افغانستان وجود دارد که می‌توان با بهره‌برداری از آن بسیاری از فشارهای ناشی از تحریم‌های اقتصادی آمریکا را به حداقل رساند؛ براین اساس هدف پژوهش بررسی ظرفیت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان در جهت کاهش اثرات منفی تحریم‌ها است.

در مقاله‌ای با عنوان «دیپلماسی اقتصادی ج. ا. ایران در افغانستان و مدیریت اختلافات آبی دو کشور (با کاربست رویکرد اقتصاد نهاد گرای)»، (سینایی و جمالی، ۱۳۹۷) با تأکید بر محوریت «دیپلماسی اقتصادی» در سیاست خارجی ج. ا. ایران در افغانستان، یافته‌هایی مانند صادرات متقابل، ترانزیت کالا، صادرات برق و فناوری آبیاری مکانیزه به افغانستان و مبادله فرآورده‌های نفتی با آب بیان شده است که بر این اساس، گسترش و تعمیق وابستگی تجاری، مالی و سرمایه‌گذاری می‌تواند به دوطرف کمک کند. برای دستیابی به یک راه حل عادلانه برای بهره‌برداری از آب‌های مشترک متقاعد شود.

نتایج مقاله «آسیب‌شناسی روابط بازار گانی ایران و افغانستان از منظر رهیافت اقتصاد سیاسی (۲۰۱۸-۲۰۰۱م.)»، نشان داد بی‌ثباتی سیاسی-اقتصادی، فساد اداری و اقتصاد رانی در هر دو کشور، بازتاب‌های منفی بر تعاملات بازار گانی آنان گذاشته است و نیز سازمان‌های منطقه‌ای اقتصادی مانند اکو، نتوانسته‌اند در گسترش روابط اقتصادی ایران و

افغانستان نقش بسزایی ایفا کنند (یوسف زهی و همکاران، ۱۳۹۷).

این پژوهش‌ها نشان می‌دهد که اغلب بررسی‌ها تنها با اتکا به آمارهای اقتصادی و دیپلماسی اقتصادی بر پایه مسائل مرزی و موضوع آب پرداخته‌اند، اما نوشتار حاضر با استناد به فرصت‌ها و چالش‌های دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پساطالبان، با استفاده از روش پژوهش کیفی و کمی برای تحلیل داده‌ها، ضمن توصیف وضعیت موجود به تبیین و ارائه راهکارهای قابل تصور در جهت بهبود و ارتقای دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان می‌پردازد.

۲. روش‌شناسی تحقیق

روش تحقیق از نظر هدف، کاربردی و به لحاظ روش و ماهیت، توصیفی تحلیلی است. روش تحقیق حاضر، از نظر نوع جمع‌آوری داده‌ها توصیفی است؛ به عبارت دیگر این پژوهش با تهیه طرح تحقیق، اقدام به مطالعه و جمع‌آوری ادبیات موضوع تبیین راهبرد دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پساطالبان کرده است. در این تحقیق از فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و... در بخش آمار توصیفی استفاده شده است. در بخش آمار استنباطی، با توجه به تبدیل متغیرهای تحقیق به متغیرهای شبۀ فاصله، اهمیت یا حضور هر یک از ویژگی‌ها بر اساس مقیاس لیکرت (خیلی زیاد = ۵، زیاد = ۴، متوسط = ۳، کم = ۲، بسیار کم = ۱) به دست آمد و سپس با ضرب امتیاز هر گزینه، امتیاز هر گزینه محاسبه شد و سپس با محاسبه مجموع نمرات گزینه‌ها، امتیاز هر پرسش به دست آمد. میانگین امتیاز از تقسیم مجموع امتیازات بر تعداد افراد پاسخ‌دهنده به آن گزینه به دست آمد. با توجه به اینکه میانگین نمره هر پرسش عددی بین ۱ تا ۵ است، از این معیار برای سنجش اهمیت پرسش‌ها یا گزینه‌ها استفاده شد. سپس بر اساس نتایج به دست آمده از پرسشنامه، مشاهده‌های میدانی و اسناد رسمی، به تجزیه و تحلیل یافته‌ها با استفاده از نرم‌افزار spss پرداخته شد. بدین منظور در نرم‌افزار spss با هدف سنجش معیارهای تبیین راهبرد دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پساطالبان، از آزمون بینومال تست استفاده شد.

جدول ۱. معیارهای به کاررفته در پژوهش

زیرمعیارها	معیارهای چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دو کشور ایران و افغانستان
ضعف کارگزاران نهادی دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان	
ضعف کارگزاران راهبری دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان	ضعف کارگزاران دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان
منفعت طلبی کارگزاران دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان	
چالش‌های حقوقی در اختلافات آبی ایجاد و گسترش بازار سیاه در امتداد مرز افغانستان- ایران	چالش‌های حقوقی در اختلافات آبی
اختلاف‌های سیاسی میان گروه‌های قومی با حکومت مرکزی	
مهاجرت‌های غیرقانونی قاچاقچیان مواد مخدر از افغانستان به ایران	چالش‌های امنیتی
مهاجرت‌های غیرقانونی اتباع افغان به ایران	
دخالت کشورهای بیگانه در امور داخلی افغانستان بی ثباتی در افغانستان	
نبوت تمایل در بخش‌های رسانه‌ای ج. ا. ایران بر بازار افغانستان	
نبوت تمایل سرمایه‌گذاری بخش خصوصی ج. ا. ایران در افغانستان	چالش‌های بین‌المللی
گرایش تاجیک‌های افغان به ایدئولوژی غربی قوم‌گرایی طالبان و تمایل آنها به مراودات بیشتر اقتصادی با پاکستان	

زیرمعیارها	معیارهای چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دو کشور ایران و افغانستان
امکان استقبال طالبان از سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی عربستان	
امکان استقبال طالبان از سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی قطر	
ظرفیت‌های فراوان بازار مصرف افغانستان در اختیار ایران	بهره‌برداری از ظرفیت‌های مرزی مشترک
ظرفیت‌های فراوان توانمندی‌های صنایع ایران برای افغانستان	
توسعة بندر چابهار	
اهمیت ایدئولوژی اسلام در هر دو کشور ارتباطات بازار اسلامی	ظرفیت‌های اقتصادی مشترک
پیشینه تاریخی دو کشور تشابهات فرهنگی (مانند آداب و رسوم‌ها)	
روابط خانوادگی و خویشاوندی میان برخی از مردمان ایران و افغانستان	
زیان مشترک میان مردمان دو کشور تبادلات فرهنگی میان دو کشور	ظرفیت‌های تمدنی مشترک
تمدن و نژاد مشابه میان برخی از مردمان دو کشور فعالیت‌های انجمان ملی روابط فرهنگی دو کشور	
ظرفیت‌های صنعت توریسم و مسافرت مردمان دو کشور	

۳. تجهیزه و تحلیل

۳-۱. چالش‌ها و موانع نفوذ اقتصادی جمهوری اسلامی ایران در افغانستان

دیپلماسی اقتصادی جمهوری اسلامی ایران در مسیر تحقق اهداف خود، در کنار فرصت‌ها و گشایش‌های قابل توجه بهویژه در شرایط پس از توافق هسته‌ای با چالش‌ها و

موانع جدی داخلی و خارجی نیز روبرو بوده است. استمرار این چالش‌ها و بی‌توجهی به راه‌های رفع یا کاهش آثار آنها، امکان کار کرد مؤثر سیاست خارجی در فضایی آرام و به دور از تنش و اولویت‌بخشی به مسائل اقتصادی در روابط خارجی را مشکل می‌سازد.

چالش‌های محیط داخلی برای دیپلماسی اقتصادی ایران، در حالی که ضرورت‌های بازیابی قدرت ملی به منظور افزایش سهم و جایگاه ایران در اقتصاد جهانی و بازدارندگی تهدیدهای محیطی به ویژه مقابله با سیاست‌های تحریمی، کاربست دیپلماسی اقتصادی در سیاست خارجی ایران را ضروری می‌سازد، فعال‌سازی و پیش‌برد دیپلماسی اقتصادی در بطن یک سیاست خارجی توسعه گرا از جمله در دولت روحانی با چالش‌هایی در سطح داخلی مواجه بود.

مهم‌ترین این موانع، مشکلات ساختاری نظام بانکی پس از کشور، اقتصاد دولت محور در مقابل بخش خصوصی ضعیف و ضعف رقابت‌پذیری اقتصاد ایران، ضعف قوانین و مقررات داخلی در حمایت از دیپلماسی اقتصادی و درک وجود تضاد میان محیط داخلی و خارجی در زمینه تعاملات اقتصادی است. وی همچنین نقش در گیری‌های سیاسی و جناحی و چالش ساختار نمایندگی دیپلماسی اقتصادی را نیز به این فهرست اضافه کرد. در زمینه مشکلات ساختاری نظام بانکی، با وجود گشايش‌های بانکی (cpoa)، مشکلات فنی و اجرایی جدی در بسیاری از حوزه‌های اقتصاد داخلی به ویژه حوزه بانکی وجود دارد. بسیاری از این مشکلات به تحریم‌ها مربوط نیست و تنها به این دلیل است که نظام مالی کشور با دگرگونی‌های شگرف در مقررات بانکی بین المللی فاصله زیادی دارد، اما با توجه به تحریم‌ها نیازی یا عجله‌ای برای رفع آنها وجود نداشت (گزارش اجرای برجام، ۱۳۹۵/۰۴/۲۶).

اقتصاد دولتی در مقابل بخش خصوصی ضعیف است. این در حالی است که یکی از بازیگران اصلی دیپلماسی اقتصادی در صحنه اقتصاد بین‌الملل، شرکت‌ها و سازمان‌های غیردولتی هستند که استقلال اقتصادی دیگر بازیگران غیردولتی یکی از ویژگی‌های مهم اقتصاد تلقی می‌شود. مشکلات حاضر در قوانین و دستورعمل‌های درونی غالب بر

پیوندهای اقتصادی خارجی، یکی از بایسته‌ها و نیازهای اساسی در زمینه ساده‌کردن دارایی خارجی در کشور و تجارت کالا و خدمات، توجه به پیشامدهای حقوقی و موانع قانونی در این زمینه‌هاست. به گفته بسیاری از کارشناسان، تجهیزات اقتصادی جمهوری اسلامی ایران به‌ویژه در حوزه قوانین و مقررات برای پذیرش سرمایه‌گذاری خارجی مناسب نیست.

با توجه به نقش و آثار منازعه‌های سیاسی داخلی بر دیپلماسی اقتصادی، یکی از مشکلات اساسی سیاست خارجی ایران آن است که مباحث خطیر آن به حیطه ستیزهای گروهی، گردھمایی‌های غیررسمی و مذاکره‌های افراد و گروه‌ها در این حوزه کشیده می‌شود.

(الف) چالش ساختار کارگزاری در اجرای دیپلماسی اقتصادی: با توجه به مطالب پیش گفته، بدون تردید دیپلماسی اقتصادی نیازمند تخصص و دانش اقتصادی دیپلمات‌هاست. در چارچوب چالش‌های محیط خارجی، دیپلماسی اقتصادی ایران نیز یکی از عوامل، نقش فشارهای سیاسی و سیاست‌های تحریمی آمریکا علیه ایران است که رفقارهای خصماء سیاسی و تحریمی آمریکا پس از انقلاب علیه نظام جمهوری اسلامی ایران آغاز شد. با فروپاشی شوروی، ایران اگرچه از تهدیدات حضور یک ابرقدرت در مرزهای شمالی خود رهایی یافت، از سوی دیگر شدت رویارویی کشور با آمریکا نیز افزایش یافت. مورد بعدی، ناتوانی و ضعف اروپا در تضمین منافع اقتصادی است. افزون بر چالشی که خروج آمریکا از توافق و بازگرداندن تحریم‌های هسته‌ای برای ایران ایجاد کرده است، ایران موضوع اتحادیه اروپا را نیز به عنوان هم‌بیمان این کشور بر سر دو راهی بزرگی قرار داده است.

(ب) چالش همکاری ایران با رژیم‌های مالی بین‌المللی: یکی دیگر از مهم‌ترین مشکلات در مسیر همکاری‌های بین‌المللی ایران در حوزه بانکی به مقررات گروه ویژه اقدام مالی (فاتف) مربوط است که بر فعالیت‌های نظام مالی و بانکی کشورها در سطح بین‌المللی تأثیر می‌گذارد. گروه فاتف از سال ۱۳۸۸ نام ایران را با انگیزه‌های عمدتاً سیاسی در فهرست کشورهای دارای خطرپذیری بالای پول‌شویی و تأمین مالی تروریسم

قرارداد. در زمینه‌ای دیگر مخالفان منطقه‌ای سیاست ایران‌هراستی را به راه انداختند. از سوی دیگر، نباید تشدید و سهم چالش‌های مربوط به مناطق پیرامونی ایران و رفتار برخی از کنشگران منطقه‌ای را در تخریب فضای تعاملات بین‌المللی ایران نادیده گرفت. مخالفان منطقه‌ای توافق هسته‌ای، مثل عربستان سعودی و رژیم صهیونیستی نهایت تلاش خود را برای جلوگیری از موفقیت مذاکرات هسته‌ای به کار بستند.

۲-۳. اهمیت افغانستان در روابط اقتصادی ایران

افغانستان با حدود ۶۵۰ هزار کیلومتر مربع وسعت و تقریباً ۲۸ میلیون نفر جمعیت و بیش از ۹۳۰ کیلومتر مرز مشترک، جایگاه و اهمیت ویژه‌ای به لحاظ ژئوکنومی و ژئو استراتژیک نزد همسایگان ایران دارد. برابر آمار مرکز تجارت جهانی، ایران نخستین مبدأ واردات افغانستان در چند سال گذشته بوده است. میزان تجارت ایران و افغانستان سالانه درحدود دو و نیم میلیارد دلار است. صادرات سالانه ۲۳۷ مگاوات برق یکی از مهم‌ترین محصول صادراتی ایران به این کشور به شمار می‌آید. به‌ظاهر در یک دهه اخیر وجود برخی اختلاف‌نظرهای سیاسی-امنیتی میان دو کشور، وجود تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران و همچنین واگرایی سیاسی ناشی از تنش‌ها و اختلافات آبی، از عوامل مهم رشد نیافتگی مبادلات اقتصادی بین دو کشور بوده است. اما همچنان عواملی هست که سبب اهمیت یافتنی افغانستان در روابط اقتصادی ایران می‌شود. در ادامه این عوامل تشریح می‌شود.

(الف) افغانستان دروازه ورود ایران به آسیای مرکزی: این کشور از سمت شرق با تاجیکستان و منطقه کشمیر هم مرز است که مردم این مناطق قربات فرهنگی و دینی زیادی با ایران دارند؛ این مسئله می‌تواند از نظر صادرات اهمیت بالایی داشته باشد؛ همچنین روابط راهبردی با افغانستان می‌تواند مرزهای ایران را در عمل تا چین برساند.

(ب) بهره‌برداری از ظرفیت‌های مرزی مشترک: هم مرزبودن افغانستان با ایران همانند دیگر همسایگان، ظرفیت‌های فراوانی در اختیار ایران جهت تأمین ارز مورد نیاز قرار

داده است. هم‌اکنون کاهش دسترسی ایران به ارز به دلیل تحریم، موجب ایجاد و گسترش بازار سیاه در امتداد مرز افغانستان- ایران شده است.

ج) تقویت همبستگی اقتصادی منطقه‌ای از طریق بندر چابهار

پروژه راه ابریشم: در این میان ایران و افغانستان امروزی که برای هزاران سال نقش یک پل ارتباطی بین شرق و غرب و شمال و جنوب را ایفا کرده‌اند، راه ابریشم جدید می‌تواند زمینه‌های همکاری را مرحله گسترش دهد. بی‌شک توسعه اقتصادی منطقه با افغانستان به ریشه کن سازی تولید و توزیع مواد مخدر، زمینه‌های گرایش به تروریسم و افراط‌گرایی مذهبی از طریق کاملاً مسالمت‌آمیز کمک می‌کند.

ظرفیت بزرگ افغانستان برای دیپلماسی اقتصادی ایران: با روی کار آمدن دولت جدید در پاکستان، احتمال بهبود روابط تجاری این کشور با افغانستان و اجازه پاکستان برای دسترسی هند به بازار افغانستان قوت گرفته است؛ بنابراین ایران باید بیش از پیش به فکر تثیت و گسترش بازار خود در افغانستان باشد و از ظرفیت بزرگ این کشور برای تولید و صادرات محصولات ایرانی استفاده کند.

۳-۳. ظرفیت فعال اقتصادی - تجاری ایران و افغانستان

در حال حاضر افغانستان می‌باید بیش از ۹۰ درصد نیازهای خود را از کشورهای مختلف جهان به ویژه از همسایگان تأمین کند. ایران با تجارت سالانه حدود دو و نیم میلیارد دلار یکی از شرکای تجاری افغانستان است و با میزان سالانه حدود ۲۳۷ مگاوات (در ۲۰۱۸م)، یکی از صادرکنندگان مهم برق به افغانستان تلقی می‌شود (اتاق بازرگانی ایران، ۱۴۰۰). ایران همچنین در برنامه‌های جدید بازارچه‌های مرزی و افزایش تفویض در خطوط ایجاد صنایع متوسط و کوچک افغانستان تصویر ثمر بخشی اجرا می‌کند. نیز قرارداد سال‌های اخیر میان ایران، هند و افغانستان در خصوص منطقه چابهار نیز یکی از مهم‌ترین طرح‌های مشترک اقتصادی است. بر اساس نموذار شماره ۲، در یک دوره پنج ساله، با وجود تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران، صادرات ایران به افغانستان

بیش از دو برابر شده است، اما صادرات افغانستان به ایران تغییرات گسترده‌ای نکرده است. تا سال ۱۳۹۰، از ۱۰۳۰ کالای صادراتی و وارداتی افغانستان از ایران، تنها هفت کالا وارد بازار ایران شد و مابقی که حدود ۸۵ میلیون دلار از صادرات به ایران را پوشش می‌دهند، توانستند در بازار ایران حضور داشته باشند (جوامنرد قصاب، ۱۳۹۳، ص ۲۱). در زمینه صادرات برق در سال ۱۳۹۲، ۱۴۰ مگاوات برق به ولایت هرات و ۲۵ مگاوات برق به ولایت نیمروز صادر شده است (مرکز مطالعات وزارت نیرو، ۱۴۰۱) که از آن زمان تاکنون روند رو به افزایشی داشته است. در سال ۱۳۹۵، ماهانه به ارزش پنج میلیون دلار صادرات برق از ایران به افغانستان صورت گرفته است (سازمان جغرافیایی، ۱۴۰۰، ص ۸۴).

جدول ۲. مبادلات تجاری ج. ا. ایران با افغانستان از ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ (ارقام به میلیون دلار)

سال	صادرات	واردات	تراز تجاری
۱۳۹۵	۲۴۵۶	۲۲	۲۲۴۰
۱۳۹۴	۲۵۷۲	۱۴	۲۴۳۱
۱۳۹۳	۲۴۹۰	۱۳	۲۲۶۴
۱۳۹۲	۲۴۱۶	۳۲	۲۳۸۳/۷
۱۳۹۱	۲۸۷۳	۲/۴	۲۸۷۰/۶
۱۳۹۰	۲۱۷۸	۱۰	۲۱۶۸

مأخذ: (خبری، ۱۳۹۸)

به نظر می‌رسد در یک دهه اخیر وجود برخی اختلاف‌نظرهای سیاسی-امنیتی میان دو کشور، وجود تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران و همچنین واگرایی سیاسی ناشی از تنش‌ها و اختلافات آبی، از عوامل مهم رشد نیافنگی مبادلات اقتصادی بین دو کشور بوده است. در این میان، اختلاف‌های جدی دوطرف بر سر موضوعات آبی، سهم بیشتری در کدورت سیاسی و دوری دو کشور از یکدیگر داشته است. در پی قدرت یابی طالبان، چند مسئله جایگاه ایران در بازار برق افغانستان را با مخاطره مواجه کرده است. دست کم در کوتاه‌مدت، از یک سو به‌واسطه قطع کمک‌های ایالات متحده و اتحادیه اروپا و از سوی دیگر به دلیل مهاجرت بسیاری از شهروندان افغانستان، اقتصاد این کشور کوچک خواهد شد. این امر در کنار اختلال در جریان ورود ارز به افغانستان، افزایش تورم و ضعف کلی اقتصاد و کسب و کارها به

دلیل وضعیت آشوب و عدم قطعیت فعلی، بر توانایی جذب کالاهای ایرانی در بازار افغانستان، از جمله در حوزه تقاضا برای انرژی و برق تأثیر منفی خواهد داشت. موضوع دیگر در روابط اقتصادی دوکشور، صادرات سوخت به افغانستان است. در اینجا نیز ایران ۴۲ درصد از کل صادرات خود به افغانستان را در قالب صادرات سوخت انجام می‌دهد و در سال ۲۰۲۱، صادرات بنزین و گازوئیل ایران به این کشور معادل ۴۰۰ هزارتن بوده است.

۳-۴. تجزیه و تحلیل یافته‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها به سه بخش مطالعات جمعیت‌شناسی (از نوع مقیاس رتبه‌ای و فاصله‌ای)، متغیر تحلیل سطوح نقش آفرینی ایران در منطقه ژئوپلیتیک شرق پیرامونی با تأکید بر افغانستان (تعداد ۲۰ گویه - متغیر از نوع مقیاس رتبه‌ای)، متغیر ارزیابی دستاوردهای نقش آفرینی ایران در راستای تأمین منافع ملی خود در شرق پیرامونی (تعداد ۱۲ گویه - متغیر از نوع مقیاس رتبه‌ای) دسته‌بندی شده است.

۳-۴-۱. آمار توصیفی

آمار توصیفی بخش حاضر، در دو بخش معیارهای چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور ایران و افغانستان و مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان ارائه می‌گردد.

۳-۴-۱-۱. چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور ایران و افغانستان

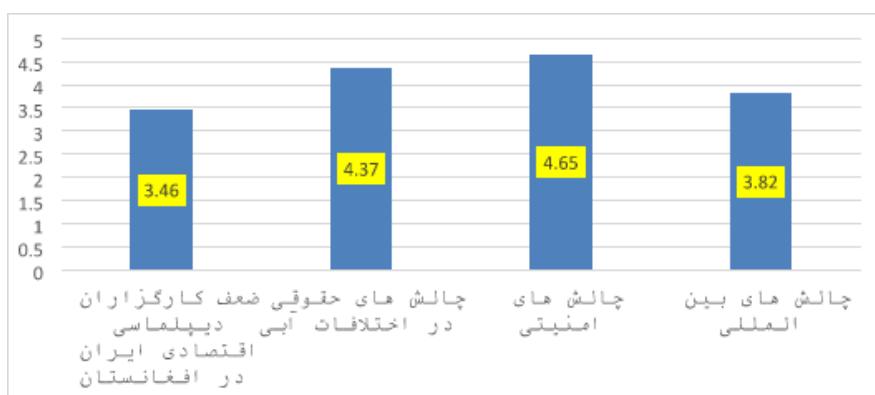
در جهت تجزیه و تحلیل پرسش‌های آمار توصیفی چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور ایران و افغانستان، نخست پرسش‌ها از یک دیگر تفکیک گردید و سپس در نرم‌افزار SPSS عملیات کدگذاری انجام گرفت. کدگذاری به صورت طیف لیکرت، اعداد ۱ تا ۵ ثبت گردید و پس از آن داده‌های پرسش‌نامه‌ها در محیط نرم‌افزار و در قسمت Data view ثبت گردید. سپس با استفاده از دستور frequencies میانگین هر یک

از پرسش‌ها و طبقه‌بندی آنها در یک نمودار کلی ثبت گردید که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

جدول ۳. آمار توصیفی چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور ایران و افغانستان

ردیف	نام شاخص	تفصیل
۱	ضعف	ضعف کارگزاران نهادی دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان
۲	کارگزاران دیپلماسی	ضعف کارگزاران راهبری دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان
۳	اقتصادی ایران در افغانستان	منفعت طلبی کارگزاران دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان
۴	چالش‌های حقوقی	چالش‌های حقوقی در اختلاف‌های آبی
۵	حقوقی	ایجاد و گسترش بازار سیاه در امتداد مرز افغانستان-ایران
۶	چالش‌های مرکزی	اختلاف‌های سیاسی میان گروه‌های قومی با حکومت مرکزی
۷	چالش‌های امنیتی	مهاجرتهای غیرقانونی قاچاقچیان مواد مخدر از افغانستان به ایران
۸		مهاجرتهای غیرقانونی اتباع افغان به ایران
۹	چالش‌های امنیتی	دخلات کشورهای بیگانه در امور داخلی افغانستان
۱۰	چالش‌های بین‌المللی	بی ثباتی در افغانستان
۱۱	چالش‌های بین‌المللی	نبود تمایل بخش‌های رسانه‌ای ج. ا. ایران در پرداختن به بازار افغانستان

ردیف	نام شاخص	گویه‌ها	نام شاخص	ردیف
۴۶۹	نیود تمایل سرمایه‌گذاری بخش خصوصی ج. ا. ایران در افغانستان			۱۲
۳۲۱	گرایش تاجیک‌های افغان به ایدئولوژی غربی			۱۳
۳۱۴	قوم گرایی طالبان و تمایل آنها به مراودات بیشتر اقتصادی با پاکستان			۱۴
۳۲۹	امکان استقبال طالبان از سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی عربستان			۱۵
۲۸۴	امکان استقبال طالبان از سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی قطر			۱۶



نمودار ۲. آمار توصیفی چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دوکشور ایران و افغانستان

بر اساس آمار و اطلاعات نمودار ۲، در زمینه چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دو کشور ایران و افغانستان، نتایج نشان می‌دهد که چالش‌های امنیتی و دغدغه‌های حقوقی، مهم‌ترین دغدغه‌ها در دیپلماسی اقتصادی دو کشور هستند.

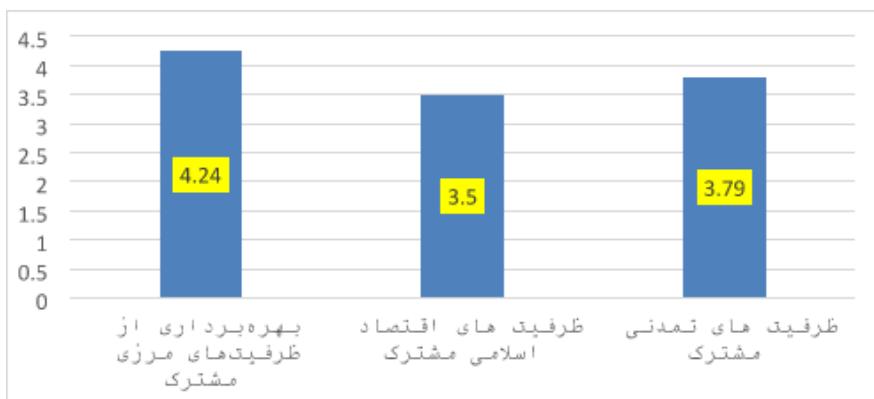
۳-۴-۱-۲. ارزیابی مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان

آمار توصیفی مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان، در قالب جدول ۴ و نمودار ۳ به دست آمده است:

جدول ۴. آمار توصیفی مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان

ردیف	نام شاخص	گویه‌ها	میانگین هر شاخص	میانگین کلی
۱	بهره‌برداری از ظرفیت‌های مرزی مشترک	ظرفیت‌های فراوان بازار مصرف افغانستان در اختیار ایران	۴/۲۵	۴/۲۴
		ظرفیت‌های فراوان توانمندی‌های صنایع ایران برای افغانستان	۴/۱۶	
		توسعه بندر چابهار	۴/۳۲	
۴	ظرفیت‌های اقتصادی مشترک	اهمیت ایدئولوژی اسلام در هر دو کشور	۴/۵۷	۳/۵
		ارتباطات بازار اسلامی	۲/۴۳	
۶	ظرفیت‌های تمدنی مشترک	پیشینه تاریخی دو کشور	۳/۶۶	۳/۷۹
۷		تشابهات فرهنگی (مانند آداب و رسوم‌ها)	۳/۹۸	
۸		روابط خانوادگی و خویشاوندی میان برخی از خانواده‌های ایرانی و افغانستانی	۳/۸۵	
۹		زبان مشترک میان مردمان دو کشور	۴/۹۲	
۱۰		تبادلات فرهنگی میان دو کشور	۴/۹۶	
۱۱		تمدن و نژاد مشابه میان برخی از مردمان دو کشور	۳/۱۲	

ردیف	نام شاخص	گویه‌ها	میانگین هر شاخص	میانگین کلی
۱۲	فعالیت‌های انجمن ملی روابط فرهنگی دو کشور	۳/۱۵		
۱۳	ظرفیت‌های صنعت توریسم و مسافرت مردمان دو کشور	۲/۷۲		



نمودار ۳. آمار توصیفی مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان

بر اساس داده‌های نمودار ۳، در زمینه مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان، نتایج نشان می‌دهد که بهره‌برداری از ظرفیت‌های مرزی مشترک و سپس ظرفیت‌های تمدنی - فرهنگی دو کشور، مهم‌ترین فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان هستند.

نتیجه‌گیری

در حال حاضر افغانستان در بحبوحه رقابت میان قدرت‌های منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای با محدودیت‌های جغرافیایی و نداشتن ثبات سیاسی، همواره دستخوش تغییرات ژئوپلیتیک در این رقابت‌ها بوده است و سرانجام دگرگونی‌های منطقه‌ای شرق پیرامونی ایران، با توجه به رخدادهای اخیر در افغانستان و حضور دوباره طالبان در صحنه قدرت،

تهدیدهای این کشور برای ج. ا. ایران و با توجه به تحولات اخیر در منطقه، دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان با چالش‌هایی گسترده‌ای مواجه است و این تغییرها فرصت‌هایی را در راستای دیپلماسی اقتصادی دو کشور فراهم کرده است؛ بر این مبنای و بر اساس یافته‌های پژوهش، عوامل نقش آفرینی ایران در منطقه ژئوپلیتیک شرق پیرامونی در افغانستان، تابع عوامل و متغیرهای مربوط در سه سطح داخلی، منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای است. در این زمینه‌ها وجود عوامل متعدد داخلی و ژئوپلیتیک جدید افغانستان در پساطالبان و توانایی‌های ایران در نقش آفرینی آن، تنوع قومیتی در افغانستان، حاکمیت پشتون‌ها در قدرت و نقش آفرینی‌های ج. ا. ایران با توجه به ویژگی‌های تمدنی خویش در افغانستان، از اصلی‌ترین و مهم‌ترین عوامل نقش آفرینی در منطقه ژئوپلیتیک شرق پیرامونی با تأکید بر افغانستان شمرده می‌شود. دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان پس از قدرت‌یابی طالبان، در حوزه تجارت کالا با اشکال‌هایی مواجه شده است، اما روندهایی برای احیای دستاوردهای دوران حضور نیروهای خارجی در جریان است. در حوزه صادرات انرژی، بهنسبت با چالش‌هایی کمتر و در حوزه ترانزیت، با بیشترین پیچیدگی و عدم قطعیت مواجه است؛ هرچند چشم‌اندازهایی برای تداوم سیاست‌های گذشته وجود دارد. در حوزه تجارت کالا، پس از قدرت‌یابی طالبان، ظهور بازیگران جدید و فرسایش اقتصاد افغانستان، روند صادرات ایران با چالش جدی مواجه شده است. در زمینه تحلیل یافته‌های تحقیق، چالش‌های دیپلماسی اقتصادی دو کشور ایران و افغانستان که تحت تأثیر شاخص‌های گسترده‌ای بوده است، نتایج نشان داد چالش‌های حقوقی در اختلافات آبی، مهاجرت‌های غیرقانونی قاچاقچیان مواد مخدّر از افغانستان به ایران، دخالت کشورهای بیگانه در امور داخلی افغانستان و مهاجرت‌های غیرقانونی اتباع افغان به ایران مهم‌ترین و بالاترین میزان این چالش‌هاست. در زمینه فرصت‌های دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان پس از طالبان، نتایج نشان می‌دهد عواملی مانند زبان مشترک میان مردمان دو کشور، تبادلات فرهنگی میان دو کشور، اهمیت ایدئولوژی اسلام در هر دو کشور و ظرفیت‌های فراوان بازار مصرف افغانستان در اختیار ایران از مهم‌ترین فرصت‌های

دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان شمرده می‌شود. با توجه به مسائل پیش‌گفته،

پیشنهادهای زیر در راستای بهبود دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان ارائه می‌گردد:

۱. بازنگری و تکمیل «توافق نامه چابهار» و گنجاندن ابزار و عناصر گسترش دهنده همکاری در دیگر زمینه‌ها در این توافق نامه، به ویژه تأکید طرف‌ها بر اهمیت «دیپلماسی آب» در کاهش اختلافات و تعمیق و تحکیم مناسبات پایدار ایران و افغانستان.

بهره‌برداری از فرصت‌های «سازمان‌های همکاری اقتصادی منطقه‌ای»؛ حضور

ایران و افغانستان در اکو، کنفرانس همکاری منطقه‌ای اقتصادی برای افغانستان

(ریکا) و امثال آن، بستر مناسبی برای هم‌افزایی توانمندی‌های اقتصادی ایران و دیگر کشورهای منطقه برای حضور جدی‌تر در توسعه و تجارت افغانستان است.

۲. توسعه راه ابریشم و گسترش همکاری‌های ایران و چین در فضای افغانستان.

۳. تعامل ایران با اقوام مختلف افغانی در زمینه سرمایه‌گذاری‌های صنعتی در اقصی نقاط افغانستان.

۴. افزایش حضور رسانه‌های ایرانی در بازارهای مصرف و صنایع افغانستان.

۵. تعامل و همکاری هرچه بیشتر ایران با مهاجرین قانونی افغانی در زمینه‌های اقتصادی.

۶. تقویت دیپلماسی آبی به عنوان ابزاری مفید در راستای عاملی به عنوان توسعه اقتصادی.

۷. بازنگری در چگونگی عملکردهای سیاست خارجی؛ از جمله در زمینه‌های توسعه دیپلماسی اقتصادی.

۸. انعقاد قراردادهای متنوع در امر سرمایه‌گذاری به ویژه در میان کشورهای واقع در شرق پیرامونی ایران.

فهرست منابع

۱. حافظ نیا، م.ر. (۱۳۷۶). ساماندهی و مدیریت سیاسی فضا در ایران. تهران: سمت.
۲. اعظمی، م.؛ زرقانی، س.؛ دبیری، ع. ا. (۱۳۹۱). تحلیل اولویت‌های منطقه‌ای و دیدگاه‌های رئوپلیتیک در شکل‌دهی به سازمان‌های منطقه‌ای (نمونه موردی: سازمان همکاری شانگهای). پژوهش نامه ایرانی سیاست بین‌الملل، ۱ (۱)، صص ۲۵-۲.
۳. احمدی‌پور، ز.؛ قبری، ق.؛ لشکری تفرشی، ا. (۱۳۹۲). رئوپلیتیک دریای خزر. تهران: سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.
۴. آقاجری، م.ج.؛ کریمی، م. (۱۳۹۴). نقش بازیگران منطقه‌ای در فرایند دولتسازی افغانستان در دوران طالبان و پساطالبان. مطالعات روابط بین‌الملل، ۸ (۳۰)، صص ۵۷-۱۰۴.
۵. خلیلی، م.؛ حیدری، ج.؛ صیادی، م. (۱۳۹۲). پیوند کد و ژنوم رئوپلیتیک در سیاست خارجی (مطالعه موردی: افغانستان و ایران). پژوهش‌های روابط بین‌الملل، ۳ (۹)، صص ۳۷-۷۲.
۶. سینایی، و.؛ جمالی، ج. (۱۳۹۷). دیپلماسی اقتصادی جمهوری اسلامی ایران در افغانستان و مدیریت اختلافات آبی دو کشور (با کاربست رویکرد اقتصاد نهادگر). مطالعات راهبرد سیاست‌گذاری عمومی، ۸ (۲۸)، صص ۶۹-۹۳.
۷. نبوی، ع.ر.؛ جهش، ف.؛ نبوی، ف. (۱۳۹۹). دیپلماسی آبی افغانستان در قبال کشورهای همچوار و تأثیر آن بر روابط افغانستان و ایران بعد از سقوط طالبان. در: مشهد: هشتمنی کنفرانس ملی مدیریت منابع آب ایران:
- https://civilica.com/doc/1171905
۸. یوسف‌زهی، ن.؛ فرزانه‌پور، ح.؛ بخشی، ا. (۱۳۹۷). آسیب‌شناسی روابط بازارگانی ایران و افغانستان از منظر رهیافت اقتصاد سیاسی (۲۰۱۸-۲۰۰۱). پژوهشنامه علوم سیاسی، ۱۳ (۲)، صص ۱۸۷-۲۲۴.

۹. عسکری کرمانی، ح؛ صفار، آ. (۱۴۰۱). پیامدهای ظهور دوباره طالبان برای دیپلماسی اقتصادی ایران در افغانستان. *رهیافت‌های سیاسی و بین‌المللی* (۱۴)، صص. ۹۷-۱۲۱.
۱۰. عرب‌پور، ا.ح. (۱۳۹۸). ظرفیت دیپلماسی اقتصادی ایران و افغانستان در کاهش فشار تحریم‌ها. در: *تهران: کفرانس بین‌المللی اقتصاد جهانی و تحریم‌ها*:
- <https://civilica.com/doc/988821>
۱۱. اتفاق بازارگانی ایران. (۱۴۰۰): <https://otaghiranonline.ir/news/41869>
۱۲. اخباری، ا. (۱۳۹۸). تحلیل هیدرولیتیک در ساختار توسعه نوین روابط بین‌الملل (مطالعه موردی: ایران و افغانستان ۲۰۲۰-۲۰۰۱)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیای سیاسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره)-شهری.
۱۳. جوانمرد قصاب، م. م. (۱۳۹۳). رصد؛ یکصد نکته درباره داد و ستد با بازار افغانستان، مشهد: موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی.
۱۴. حافظ نیا، م. ر. (۱۳۸۷). تفاوت‌ها و تعارض‌ها در حوزه ژئوپلیتیکی خزر، *فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز*، سال هشتم، دوره سوم، شماره ۲۷.
۱۵. سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح. (۱۴۰۱). مطالعاتی بر افغانستان، دوره ۳۸، پاییز، صص ۳۸۹-۱/۱۵.
۱۶. سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح. (۱۴۰۱). رصد جغرافیایی، دوره ۳۹، پاییز، صص ۲۶۹-۱/۱۶.
۱۷. قوام، س.ع. (۱۳۹۷). روابط بین‌الملل: نظریه‌ها و رویکردها. تهران: انتشارات سمت.
۱۸. گزارش اجرای برجام، ۱۳۹۵/۴/۲۶، دومین گزارش:

<https://www.tasnimnews.com/fa/news/1131722>

۱۹. مرکز مطالعات وزارت نیرو، ۱۴۰۱: <https://pep.moe.gov.ir>
۲۰. آمارهای توسعه و تجارت:

<https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL>

۲۱. ناصری، م. (۱۳۹۹). آینده پژوهشی رقابت‌های ژئوپلیتیکی ایران و عربستان سعودی و تأثیرات آن بر امنیت خاورمیانه (مطالعه موردی: کشورهای عراق و یمن)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیای سیاسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره) - شهری.
22. Ahmadzai, S. & McKinna, A. (2018). Afghanistan electrical energy and trans-boundary water systems analyses: Challenges and opportunities. Energy Reports, No.4, pp. 435-469.
23. Barratt, T. & Klarin, A. (2022). Hyper-peripheral regional evolution: The “long histories” of the Pilbara and Buryatia. Geographical Research, 60(2), pp. 286-299.
24. Barrinha, A. & Renard, T. (2017). Cyber-diplomacy: the making of an international society in the digital age. Global Affairs, 3(4-5), pp. 353-364.
25. Baylis, J. (2020). The globalization of world politics: An introduction to international relations. USA: Oxford university press.
26. Bayne, N. & Woolcock, S. (2016). The future of economic diplomacy. In: The New Economic Diplomacy (pp. 330-350). Routledge.
27. Diaconescu, L. & Mazilu, M.E. (2021). Perfect Geopolitics and Strategies to Maintain Russia as a World Power. Journal of Public Policy and Administration, 5(2), pp. 37-43.
28. Khan, M. F., Hassan, A., & Raza, A. (2023). Humanitarian crisis in Afghanistan: Changing global dynamics and Pakistan's policy choices. Asian Journal of Comparative Politics, 20578911221148520.
29. Khetran, M.S. (2017). Indian interference in Balochistan. Strategic Studies, 37(3), pp. 112-125.
30. Panda, J. (2021). The Elusive Quest for an ‘Asian NATO’. Strategic Analysis, 45(1), pp. 57-66.
31. Paudel, G.P. (2023). The absence of community in community forestry: the politics of science and ethics in Nepali forestry policy. Doctoral dissertation. UNSW Sydney.

32. RanjbarHeydari, V. (2021). Modern diplomacy; Case study of Iran. *Strategic Studies of public policy*, 11(40), pp. 324-340.
33. Solhdoost, M. & Pargoo, M. (2022). Iran's nontraditional security challenges under the Taliban Rule. *Global Policy*, 13(1), ppp. 146-151.
34. Wegge, N. & Keil, K. (2018). Between classical and critical geopolitics in a changing Arctic. *Polar Geography*, 41(2), pp. 87-106.
35. Zhu, C. (2018). The South Asian Direction of “OBOR” Strategy: Geopolitical Pattern, Indian Difficulties and Breakthrough Path. URL= <https://sci-hub.se/downloads/2019-02-18/ea/zhu2018.pdf>

References

1. Ahmadipour, Z., Qanbari, G., & Lashkari Tafreshi, A. (1392 AP). *Geopolitics of the Caspian Sea*. Tehran: Armed Forces Geographical Organization. [In Persian]
2. Ahmadzai, S., & McKinna, A. (2018). Afghanistan electrical energy and trans-boundary water systems analyses: Challenges and opportunities. *Energy Reports*, 4, pp. 435-469.
3. Akhbari, A. (1398 AP). *Hydro-politics analysis in the structure of new development of international relations (Case study: Iran and Afghanistan 2001-2020)*. Master's thesis. Tehran: Imam Khomeini University. [In Persian]
4. Aqajari, M. J., & Karimi, M. (1394 AP). The Role of Regional Actors in the State-Building Process of Afghanistan during the Taliban and Post-Taliban Era. *International Relations Studies*, 8(30), pp. 57-104. [In Persian]
5. Arabpour, A. H. (1398 AP). *The capacity of Iran and Afghanistan's economic diplomacy in reducing the pressure of sanctions*. In: Tehran: International Conference on Global Economy and Sanctions:
6. <https://civilica.com/doc/988821>. [In Persian]
7. Armed Forces Geographical Organization (1401 AP). *Geographical observation*, (39), pp. 1/16-269. [In Persian]
8. Armed Forces Geographical Organization (1401 AP). Retrieved from <http://ngo-ac.ir> [In Persian]
9. Armed Forces Geographical Organization (1401 AP). *Studies on Afghanistan*. (38), pp. 1/15-389. [In Persian]
10. Askari Kermani, H., & Safar, A. (1401 AP). The consequences of the resurgence of the Taliban for Iran's economic diplomacy in Afghanistan. *Political and international approaches*, 14(1), pp. 97-121. [In Persian]
11. Azami, H., Zarqani, S. H., & Dabiri, A. A. (1391 AP). Analysis of Regional Priorities and Geopolitical Perspectives in Shaping Regional Organizations (Case Study: Shanghai Cooperation Organization). *Iranian Journal of International Politics*, 1(1), pp. 2-25. [In Persian]

12. Barratt, T., & Klarin, A. (2022). Hyper-peripheral regional evolution: The “long histories” of the Pilbara and Buryatia. *Geographical Research*, 60(2), pp. 286-299.
13. Barrinha, A., & Renard, T. (2017). Cyber-diplomacy: the making of an international society in the digital age. *Global Affairs*, 3(4-5), pp. 353-364.
14. Baylis, J. (2020). *The globalization of world politics: An introduction to international relations*. USA: Oxford university press.
15. Bayne, N., & Woolcock, S. (2016). *The future of economic diplomacy*. In: *The New Economic Diplomacy*. Routledge.
16. *Development and Trade Statistics*. Retrieved from. (1401) <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL> [In Persian]
17. Diaconescu, L., & Mazilu, M. E. (2021). Perfect Geopolitics and Strategies to Maintain Russia as a World Power. *Public Policy and Administration*, 5(2), pp. 37-43.
18. Hafezniya, M. R. (1376 AP). *Organization and Political Management of Space in Iran*. Tehran: Samt. [In Persian]
19. Hafezniya, M. R. (1387 AP). Differences and conflicts in the geopolitical realm of the Caspian Sea. *Central Asia and Caucasus Studies Quarterly*, 8(3), p. 27. [In Persian]
20. *Implementation of the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA)* Report, 1395, Second report: <https://www.tasnimnews.com/fa/news/1131722> [In Persian]
21. *Iran Chamber of Commerce* (1400 AP). Retrieved from <https://otaghiranonline.ir/news/41869> [In Persian]
22. Javanmard Qasab, M. M. (1393 AP). *Observations: One hundred points about trading with the Afghan market*. Mashhad: Institute of Commercial Studies and Research. [In Persian]
23. Khalili, M., Heydari, J., & Sayyadi, H. (1392 AP). The Nexus of Geopolitical Code and Genome in Foreign Policy (Case Study: Afghanistan and Iran). *International Relations Research*, 3(9), pp. 37-72. [In Persian]

24. Khan, M. F., Hassan, A., & Raza, A. (2023). Humanitarian crisis in Afghanistan: Changing global dynamics and Pakistan's policy choices. *Asian Comparative Politics*.
25. Khetran, M. S. (2017). Indian interference in Balochistan. *Strategic Studies*, 37(3), pp. 112-125.
26. *Ministry of Energy Studies Center*. (1401 AP). Retrieved from <https://pep.moe.gov.ir> [In Persian]
27. Nabavi, A. R., Jahesh, F., & Nabavi, F. (1399 AP). *Water Diplomacy of Afghanistan towards Neighboring Countries and Its Impact on Afghanistan-Iran Relations after the Fall of the Taliban*. Mashhad: 8th National Conference on Water Resources Management in Iran:
28. <https://civilica.com/doc/1171905> [In Persian]
29. Naseri, M. (1399 AP). *Future research on the geopolitical competition between Iran and Saudi Arabia and its impact on the security of the Middle East (Case study: Iraq and Yemen)*. Master's thesis. Tehran: Imam Khomeini University. [In Persian]
30. Panda, J. (2021). The Elusive Quest for an 'Asian NATO'. *Strategic Analysis*, 45(1), pp. 57-66.
31. Paudel, G.P. (2023). *The absence of community in community forestry: the politics of science and ethics in Nepali forestry policy*. Doctoral dissertation. UNSW Sydney.
32. Qavam, S. A. (1397 AP). *International relations: Theories and approaches*. Tehran: Samt. [In Persian]
33. RanjbarHeydari, V. (2021). Modern diplomacy; Case study of Iran. *Strategic Studies of public policy*, 11(40), pp. 324-340.
34. Sinayi, V., & Jamali, J. (1397 AP). Economic Diplomacy of the Islamic Republic of Iran in Afghanistan and Management of Water Disputes between the Two Countries (Using the Institutional Economics Approach). *Strategic Public Policy Studies*, 8(28), pp. 69-93. [In Persian]
35. Solhdoost, M., & Pargoo, M. (2022). Iran's nontraditional security challenges under the Taliban Rule. *Global Policy*, 13(1), pp. 146-151.

36. Wegge, N., & Keil, K. (2018). Between classical and critical geopolitics in a changing Arctic. *Polar Geography*, 41(2), pp. 87-106.
37. Yousefzehi, N., Farzanepour, H., & Bakhshi, A. (1397 AP). An analysis of Iran-Afghanistan trade relations from the perspective of the political economy approach (2018-2001). *Political Science Research*, 13(2), pp. 187-224. [In Persian]
38. Zhu, C. (2018). *The South Asian Direction of “OBOR” Strategy: Geopolitical Pattern, Indian Difficulties and Breakthrough Path*. Retrieved from URL= <https://sci-hub.se/downloads/2019-02-18/ea/zhu2018.pdf>

Editorial Board
(Persian Alphabetical Order)

Nasrullah Aqajani

Assistant Professor, Social Science Department, Bagher al-Olum University

Seyyed Sajjad Izdehi

Professor, Political Science Department, the research center of Islamic Sciences and Culture

Hamid Parsania

Associate professor, Philosophy and Theology Department, Bagher al-Olum University

Mohammad-Bagher Khorramshad

Professor, Political Science Department, Allameh Tabataba'ee University

Najaf lakzañee

Professor, Political Science Department, Bagher al-Olum University

Shamsollah Mariji

Professor, Social Science Department, Bagher al-Olum University

Mansoor Mir-Ahmadi

Professor, Political Science Department, Shahid Beheshti University

Ahmad Vaezi

Professor, Philosophy and Theology Department, Bagher al-Olum University

Reviewers of this volume

Mohammad Radmard, Seyed Kazem Seyed Bagheri, Hadi Shojaei, Ruhollah Shariati, Abbas Emadi, Mohammad Taghi Ghezelsofla, Parham Pourramezan, Seyed Mohammad Ali Hosseiniزاده, Sedigheh Khorasani, Masoud Moeinipour, Alireza Moghadam Deymeh, Mohsen Mohajernia, Rasul Norouzi Firouz, Seyed Javad Var'eい, Seyed Saeed Hashemi Nasab.

In the name of God

Political Science

A Scientific – Research-Based Quarterly Journal

in the field of Islamic and *Political Studies*

Vol. 26, No. 3, Autumn 2023

103

Proprietor: Bagher al-Olum University

(affiliated to the Islamic Propagation Office of the Qom Seminary Schools)

Manager in Charge: Shamsollah Mariji

Editor in Chief: Ahmad Vaezi

Proof Reading: Mahmood Fallah

Address: Bagher al-Olum University, Qom, Iran. P. O. Box 37185-787

Tel: 0098-25-32136635

Web: <http://psq.bou.ac.ir>