

چاپگاه سیاست

در اندیشه فیض کاشانی (۶)

■ علی خالقی

مقدمه:

محمد ابن مرتضی ابن محمود، مشهور به ملامحسن فیض کاشانی از عالمان بزرگ عهد صفوی است که در سال ۱۰۰۷ ه.ق، در کاشان و در یک خانواده اهل دانش و فضل، چشم به جهان گشود.^(۱) وی تحصیلات اولیه خود را از محضر دایی خود که ممتاز عصر خویش بوده آغاز کرده و پس از آن، متوجه اصفهان شد. و برخی از رشته‌های علمی را در آنجا فراگرفته و جهت استفاده از محضر فقیه عصر، سید ما جد ابن هاشم صادقی بحرانی به شیراز رفت. و پس از آن، دوباره به اصفهان بازگشت از محضر شیخ بهاء الدین محمد عاملی اجازه روایت حدیث گرفته و سپس راه حجاز در پیش گرفت. و در آن سفر، خدمت شیخ محمد ابن شیخ حسن ابن شیخ زین الدین عاملی رسیده و از ایشان نیز اجازه نقل حدیث گرفت. پس از آن ملامحسن در قم خدمت صدر المتألهین به تحصیل علوم عقلی همت گماشت و پس از مهاجرت ایشان به شیراز، فیض در آنجا اقامت نمود و به دامادی ایشان نائل گردید. فیض پس از آن، به کاشان برگشته و مشغول تدریس و تألیف کتب شده و به ترویج جمیع و جمادات در میان مردم پرداخت. وی از معاصرین شاه صفی (۱۰۳۸-۱۰۵۲) بوده است. همانگونه از نوشهای خود فیض بر می‌آید، ایشان مورد توجه شاهان صفوی بوده است و از سوی آنها به ماندن در

دربار و همکاری با آنها فرا خوانده شده که فیض از پذیرفتن این امر، خود داری نموده است.^(۲) فیض همچنین در زمان شاه عباس نیز مورد عنایت وی بوده است و از سوی شاه عباس مأمور اقامه نماز جمعه در اصفهان گردیده است.^(۳) وی دلیل پذیرش این منصب از سوی شاه عباس صفوی را چنین بیان داشته است: «.. رابطه روان بخش ایمان به شرع مطهر محمد(ص) وقتی صورت استحکام می‌پذیرد که مؤمن با هر یک از کائنات که در مراتب عوالم و حضرات، عقد مقابله و مماثله بسته باشد، در این جمعیت آباد نشأت انسانی، بدان عهد و فا فرماید و به مقتضای هر یک قیام نماید تا امثال قرآن همگی نموده باشد... و این معنا جز به اختلاط با اهل زمان و مقاسات حوادث دوران صورت نمی‌بندد.» پس ایشان وظیفه خود را در آن دید که «در بازار آمیزش و اختلاط پایی به سنگ حادثه بر آورده» و از آنجاکه خود را «در سایه درخت دولتی» می‌بیند که «با وجود کمال عظمت و وفور حشمت، به مقتضای «الملک و الدین توأمان» استقرار قواعد ملک را به استمرار دین منوط فرموده و اطراد امور مملکت را به استراق اعمال دولت، شریک العنان ساخته» پس در صدد دستیاری رفیق دولت و پایمردی توفیق و نصرت آن برآمد.^(۴)

مفهوم سیاست:

فیض کاشانی مانند دیگر متفکران اسلامی، مفهوم سیاست را بیشتر در قالب معنای لغوی آن، مورد توجه قرار داده و آن را با توجه به مبانی هستی‌شناسی و انسان‌شناسی خود تعریف نموده است.

بنابراین، وی با توجه به نگرش خود درباره انسان، سیاست را عبارت از: «تسوییس و تربیت انسانها در جهت رسیدن به صلاحیت کمالی آنها» و «تدبیر و کشاندن آنها به طریق خیر و سعادت»^(۵) دانسته و معتقد است که انسان، به تأیید آیات الهی [وا الله اخرجكم من بطون امهاتكم لاتعلمون شيئاً] در ابتدای آفرینش خود، خالی از کمالی است که برای رسیدن به آن خلق شده و از غایتی که برای او قرار داده شده، به دور است؛ در حالی که اگر اسباب و شرایط فراهم باشد، فطرتاً قابلیت رسیدن به آن را دارد. اما انسان به مقتضای جبلّ خود، از رسیدن به کمال و غایت مجبور باز داشته شده است؛ چراکه غالباً

پیرو قوا، طینت و هواهایی است که مزاج و طبیعتش اقتضا می‌کند. از این رو، واجب است که برای انسان، سیاستی باشد که او را تسویس نموده و او را برای رسیدن به صلاحیت کمالی اش تربیت نماید. و اورا تدبیر نموده و در طریق خیر و سعادت قرار دهد، و گرنه در همان مرتبه حیوانی باقی مانده و از نعیم دائمی محروم خواهد بود.^(۶)

وی همچنین با تأکید بر ضرورت زندگی اجتماعی انسانها، معتقد است که

«انسانها محتاج به تمدن و اجتماع و تعاون می‌باشند؛ زیرا که نمی‌توانند به تنها‌ئی زندگی کرده و تدبیرات مختلف زندگی را بدون همکاری دیگر همنوعان خود متولی شوند؛ بلکه نیازمند همکاری و یاری دیگران هستند. از این رو است که تعدد و تحزب در میان آنها پدید می‌آید و زندگی مدنی شکل می‌گیرد. و در این زندگی اجتماعی آنان، در معاملات و مناکحات و جنایات، نیازمند قانونی می‌شوند که محل رجوع همگان باشد و عدل را در میان همه آنها حکم‌فرما سازد.»^(۷)

و این قانون از نظر وی، همان شرع و عرف است که در صورتی که مشتمل بر سلطنت و قدرت باشد، سیاست نامیده می‌شود.^(۸)

بنابراین، سیاست از نظر فیض کاشانی، عبارت است از:

۱- تسویس و تربیت انسان در جهت رسیدن به صلاحیت کمالی وجودش؛

۲- قرار دادن انسان در طریق خیر و سعادت؛^(۹)

۳- اهتمام بر تدبیر معاش و معاد انسانها؛^(۱۰)

۴- تجمعی افراد بشری در نظامی شایسته جماعتات بشری؛

۵- وبالآخره استعمال عقل عملی و تهذیب اخلاق؛ چه سائس از خارج باشد، مثل

سلطان، چه از داخل باشد، مثل حسن تدابیر نفس.^(۱۱)

أنواع سیاست:

برای روشنتر شدن تعاریف ارائه شده از سوی فیض کاشانی درباره سیاست، به انواع سیاست از منظر ایشان می‌پردازیم. همانطور که از آثار وی استفاده می‌شود، وی سیاست

رابة چند نوع تقسیم کرده است:

۱- ابتدایی ترین تقسیمی که می‌توان آن را در اندیشه فیض بر تقسیمات دیگر او از سیاست مقدم داشت، تقسیم سیاست به سیاست شرعی و سیاست عرفی یا ضروریه غیر شرعی می‌باشد. سیاست شرعی از نظر وی، سیاستی است که «عالم مُلک را در خدمت عالم ملکوت درآورده، انسانها را به سوی خدای متعال سوق داده، شهوات را در خدمت عقول قرار داده، دنیا را به آخرت ارجاع نموده و انسانها را به سوی این امور بر انگیخته و از عکس آنها منع نماید؛ تا خلائق را از عذاب آخرت و بیال و وحامت عافیت و سوء المآل نجات داده و آنها را بر حسب استعدادشان، به سعادت قصوی رساند.»^(۱۲)

و در مقابل این سیاست شرعی که غرض اصلی رُسل الهی بوده است، فیض «سیاست ضروری» را قرار داده و معتقد است سیاست ضروریه، سیاستی است که تنها به «حفظ اجتماع ضروری»^(۱۳) انسانها می‌پردازد، اگر چه منوط به تغلب و جاری مجرای آن باشد. فیض از این سیاست به «سیاست دنیویه» نیز تعبیر کرده و معتقد است؛ چنین سیاستی نسبت به پیامبر بالعرض لازم شده است.^(۱۴) ظاهراً این نوع سیاست ضروریه یا دنیویه در تعبیر فیض ملهم از نظریات غزالی بوده است. غزالی آنچنان که فیض آورده است، در تعریف سیاست می‌گوید: «والسياسة هي لتأليف و الاجتماع و التعاون على اسباب المعيشة و ضبطها»^(۱۵)

ولذا فیض نیز در تعریف سیاست ضروریه یا غیر شرعی می‌گوید: «السياسة... تحرك الاشخاص البشريه ليجمعهم على نظام مصلح لجماعاتهم و انما تصدر عن النفوس الجزئيه»^(۱۶)

بنابر تعریف مذبور، سیاست ضروریه یا غیر شرعی «اصلاح جمعیت نفوس جزئیه و نظام اسباب معيشت ایشان می‌کند تا در دنیا باشند و بس، و آن از نفوس جزئیه صادر می‌شود که خطاب ایشان رواست.»^(۱۷) ولی سیاست شرعی آنچنان که بیان شد، از نظر وی سیاستی است که

«تحرك النفوس و قواها الى ما وکلت به فى عالم التركيب من موائلة نظام الكل

و يذكر معادها الى العالم الاعلى و يزجرها من الانحطاط الى الشهوة و الغضب و ما
يتركب منها و يتفرع عليها و انما تصدر عن العقول الكلية الكاملة.»^(۱۸)

يعنى سياست شرعى «اصلاح جمعيت كل و نظام مجموع دنيا و آخرت با هم با بقائى
صلاح هر يك در هر يك، [مى كند]. پس ناچار به ياد جماعت دهد که ايشان را، بازگشت
به عالمى بالاتر از اين عالم خواهد بود که باقى و جاوید باشد و آنکه سعادت حقيقي، آن
است و آنکه آن، حاصل نمى شود مگر به گردانيدن رغبت از شهوات ولذات اين جهان،
پس تميز کند ميان کارها يى که در آخرت سودمند باشد و کارها يى که در آنجا سود ندهد
يا ضرر رساند و به متوبات آن، اميدوار گرداشد و به عقوبات اين، بيم کند و اين، صادر
نمى شود مگر از عقول کليله کامله که معصوم اند از خطأ و زلل.»^(۱۹)

۲- فيض همچنين به تبع غزالى، سياست را از منظری ديگر به مراتب مختلفی قابل
تقسيم دانسته و معتقد است که سياست به معنای استصلاح خلق و ارشاد آنها به سوى
طريق مستقيم منجی در دنيا و آخرت را می توان از حيث سائسين نيز به چند نوع يا مرتبه
تقسيم کرد:

الف - سياست انيبا: اين نوع سياست که از نظر فيض، سياست «انسان کامل» می باشد،
کاملترین نوع سياست می باشد، زيرا که هم تأليف و حفظ اجتماع ضروري انسانها را
مي نماید و هم به تقویت جنبه عالي زندگی انسان می پردازد.^(۲۰)

ب - سياست ملوک و سلاطين: به اعتقاد فيض، اين نوع سياست، تنها اصلاح جمعيت
نفوس جزئيه و نظام اسباب معيشت ايشان می کند تا در دنيا باشنند و بس. از اين رو وي،
اين نوع سياست را سياست دنيويه و سياست ضروريه نamide و آن را تنها، حافظ اجتماع
ضروري انسانها می داند.^(۲۱)

ج - سياست علماء: علما از نظر فيض سه طایفه اند.

«يکی، آناند که علم ظاهر دانند و بس و ايشان مانند چرا غند که خود را سوزند و
ديگران را افروزنند» از نظر وي، اين دسته از علما «را صلاحیت رهبری خلائق
نيست؛ اگر چه عوام بدیشان مهتدی می شوند و بالعرض منتفع می گردند» دوم،
«آنند که علم باطن دانند و بس. و ايشان مانند ستاره اند روشنایي او از حوالى

خودش تجاوز نکند و از این طایفه نیز رهبری نماید مگر کم؛ چرا که بیش از گلیم خود، از آب بیرون نتوانند کشید. به جهت آنکه علم باطن بی‌ظاهر، سعت و احاطت نتوانند داشت و به کمال نتوانند رسید.» دسته سوم، علمایی هستند که «هم علم ظاهر دانند و هم علم باطن و مثل ایشان، مثل آفتاب است که عالمی را روشن نتوانند داشت و ایشانند که سزاوار راهنمایی و رهبری خلا یقند، چه یکی از ایشان، شرق و غرب عالم را فرا نتوانند رسید و قطب وقت خویش، نتواند بود.»^(۲۲)

۳- فیض همچنین در ذیل عبارت «حسن السياسة» نیز که در روایت امام صادق^(۲۳) وارد شده، سیاست را به دو نوع، سیاست از خارج و سیاست از داخل تقسیم کرده و می‌گوید: «حسن السياسة» یعنی «استعمال عقل عملی و تهذیب اخلاق؛ چه سائنس از خارج باشد، مثل سلطان و چه از داخل باشد، مثل حُسن تدبیر نفس»^(۲۴) همه این تقسیمات فیض را می‌توان در همان تقسیم ابتدایی وی جمع کرد. به این معنا که سیاست از منظر وی، یا سیاست شرعی است که از سوی پیامبر و جانشینان معصوم وی و یا علمایی که عالم به ظاهر و باطن هستند، اعمال می‌شود و سیاست غیر شرعی که از سوی غیر معصومین اعمال می‌شود؛ اگر چه صلاحیت آن را نداشته باشند و تنها از راه تغلب و زور صاحب آن شده باشند. فیض از این نوع سیاست، به سیاست دنیویه یا عرضیه و ضروریه یاد می‌نماید که به اعتقاد وی، به هر حال در صورت عدم امکان سیاست شرعی، از این نوع سیاست لابد و گریزی نیست.

جایگاه سیاست:

بر اساس آنچه از تعریف و انواع سیاست از منظر فیض آورده شد، چنین می‌توان نتیجه گرفت که سیاست از نظر وی، آن فعلی است که به تسوس و تربیت انسان می‌پردازد تا او را به صلاحیت کمالی اش رسانده و زندگی او را تدبیر نموده و او را به سوی خیر و سعادت رهمنون گردد. بنابراین، سیاست آنچنان که فیض از قول غزالی نقل کرده است، از اشراف افعال انسانی در تنظیم زندگی اجتماعی اوست و به واسطه آن است که تأثیف و استصلاح خلق و ارشاد آنها به سوی خیر و سعادت دنیوی و اخروی، حاصل

می‌گردد.^(۲۵)

از این رو فیض نیز سیاست را یکی از حکام پنچگانه حاکم بر انسان (عقل، شرع، طبع، عادت) دانسته و معتقد است. سیاست اگر چه در میان این حکام پنچگانه پائینتر از همه قرار دارد ولیکن بر همه آنها حکم می‌راند و بر همه آنها غالب و مستولی است. به اعتقاد وی، از میان حکام پنچگانه فوق، جایگاه عقل از همه بالاتر است، و «هرگاه کامل باشد، مقدم است بر سایر حکام. تا او باشد، دیگری را حکم نمی‌رسد، پس اگر دیگری به خلاف او حکم کند، نباید شنید؛ چراکه او اشرف و افضل است از همه و با شرع موافق است و همیشه، سایر حکام تابع وی هستند، همچنین عقل، احتیاج به ترجیح و تمیز ندارد، چراکه تعارض و اشتباہ نزد او نمی‌باشد، لیکن این عقل، مختص به انبیا و اولیاست و کسی را که این عقل نباشد، باید که شرع بر همه مقدم دارد، چراکه شرع قائم مقام عقل کامل است برای کسی که عقل کامل ندارد. سپس صاحب عقل ناقص را باید تابع شرع شود؛ یعنی کسی که شرع را مخالف عقل خود یابد، باید که عقل خود را به خط منسوب دارد و طعن در شرع نکند. و بعد از عقل و شرع، طبع و عادت است و چون این هر دو را در بدن آدمی برای آن گذاشته‌اند که آن را مدتی به پای دارد تا روح در آن کسب کمال کند و به منتهای کمالی که لا یق اوست برسد، پس هرگاه حکم ایشان بایکدیگر مختلف شود، حکم هر کدام که در این غرض بیشتر مدخلیت دارد، مقدم باید داشت، چراکه در این هنگام، بیشتر اطاعت خالق خود کرده و به مصلحتی که از برای آن مخلوق شده، بیشتر اقدام نموده اگر هر دو مساوی باشند در این غرض، یا هیچ کدام را مدخلی نباشد، هر کدام را خواهد، مقدم دارد. چه، در این هنگام، اطاعت و عصیان ایشان یکسان است. و سیاست هرگاه مدد عقل و شرع بیشتر کند از طبع و عادت، مقدم است بر طبع و عادت.^(۲۶)

بنابراین، سیاست اگر چه از نظر وی اخسن و پائینتر از حکام دیگر است؛ ولی در عین حال بر همه آنها حکم می‌کند و حکام دیگر نیز مدامی که سیاست با قوانین عقل و شرع مخالفت نکند، امر به متابعت او می‌کنند؛^(۲۷) چراکه در زندگی اجتماعی لابدی از چنین سیاستی نیست.^(۲۸) و «اگر لجام و قیود آن نبودی، مرکب بدن خود سرکشی و اتباع

شهوات، آسان بودی و استغراق در لذات فانی که منافی مقصد اصلی است روز به روز زیاده شدی.»^(۲۹)

رابطه دین و سیاست:

همچنانکه در بیان انواع سیاست از دیدگاه فیض آورdim. وی دو نوع سیاست شرعی و ضروری را در زمان خود از هم باز شناخته و معتقد است؛ سیاست موجود و حاکم بر جامعه آن روز، از نوع سیاست ضروری و دنیویه بوده ولذا تنها به «حفظ اجتماع ضروری» پرداخته و اصلاح جمعیت نفوس جزئیه و نظام اسباب معیشت ایشان می‌نماید تا در دنیا باشند و بس. و اگر چه از طریق غلبه و سلطه حاکم شده‌اند؛ ولی لابدی از آن نیست.^(۳۰) در حالی که سیاست شرعی عبارت است از: «استخدام عالم ملک در خدمت عالم ملکوت و سوق دادن خلق به سوی خداوند متعال و...»^(۳۱) از این رو، چنین سیاستی اصلاح جمعیت کل و نظام مجموع دنیا و آخرت با هم باقای صلاح هر یک در هر یک می‌نماید و صادر نمی‌شود، مگر از عقول کلیه کامله که معصوم از خطأ و زلل می‌باشند. بنابراین، سیاست شرعی، مطلوبترین نوع سیاست در جامعه است؛ چراکه این همان سیاستی است که غرض اصلی از ارسال رُسل و وضع شرایع، همان بوده است. چنین سیاستی از نظر فیض، هیچ نوعی جدایی با شریعت ندارد؛ زیراکه شریعت علاوه بر حفظ اجتماع ضروری، به تدبیر معاد و جنبه‌های عالی زندگی انسان نیز می‌پردازد. اما سیاست ضروریه یا دنیویه که فیض آن را عرف مشتمل بر استیلاء و سلطنت معرفی

کرده،

«شرع را فرمان می‌برد و احکام شرع را تقیاد می‌نماید [که در این صورت] ظاهر عالم که ملک است منقاد باطن عالم که ملکوت است، محسوسات در سایه معقولات در می‌آیند و اجزاء به جانب کل حرکت می‌نمایند و رغبت در باقیات صالحات پدید می‌آید و زهد در فانیات هالکات به حصول می‌پیوندد و راحت از مؤذیات حاصل می‌گردد و خیرات به عادات مکتسب می‌گردد، و هر روز که بر آدمی می‌گذرد، بهتر از روز پیش می‌باشد اورا، پس حق تعالیٰ روز به روز بندگان را

هدایت می‌کند و نصرت می‌دهد و توفیق می‌بخشد، خصوصاً پادشاهی را که رعیت را بر انتقاد شرع داشته و خود نیز انتقاد نموده و گاه باشد که بر دل آن پادشاه از انوار ملکوت، آن مقدار نازل می‌شود که دلش به آن نشأت بینا می‌شود و اورانشوق تشبّه به روحانیت به درجات عالیه رسانده تا چنان که در این نشأت پادشاه است، در آن نشأت نیز پادشاه باشد؛ چرا که [عمل] او باعث هدایت جمعی کثیر از رعیت شده [است] پس ناچار روحانیت او را از روحانیت هر یک از ایشان، پیوسته اشرها و مددها می‌رسد.» ولی گاهی نیز این سیاست ضروریه یا دنیویه، فرمان شرع نمی‌برد، که در این صورت «حوالی امیر می‌شوند بر عقول و ملکوت مسخر ملک می‌گردد و خشوع و انتقاد سافل، عالی را روی درزوال می‌نهاد و رغبت در فانیات پدید می‌آید و زهد در باقیات صالحات به حصول می‌پیوندد و شرور به عادات مکتب می‌گردد و هر روز که بر آدمی می‌گذرد، بدتر از روز پیش می‌باشد او را، پس حق تعالی روز به روز بندگان را فرو می‌گذارد و هدایت و نصرت از ایشان باز می‌گیرد»^(۳۲)

ولذاست که فیض همچون استادش صدر المتألهین، معتقد است که: «نسبت سیاست به شرع، به منزله جسد است به روح و عبد است به مولی. پس گاهی از او فرمان می‌برد و گاه نه»^(۳۳)

آن وقت که موافق عقل و شرع باشد، اطاعت از آن سزاوار است؛ ولی چنانچه مخالفت عقل و شرع نماید، از او اجتناب باید کرد، مگر آنکه از روی تقیه و بیم ضرر همراهی باید کرد.

بنابراین، می‌توان گفت که به اعتقاد فیض، سیاست بدون شرع ناتمام است و به شرع تمام شد. چرا که:

۱- سیاست تنها اصلاح جمیعت نفوس جزئیه و نظام اسباب معشیت ایشان می‌کند تا در دنیا باشند و بس. در حالی که شرع، اصلاح جمیعت کل و نظام مجموع دنیا و آخرت با هم با بقای صلاح هر یک در هر یک می‌کند.

۲- سیاست از نفوس جزئیه صادر می‌شود که خطاب ایشان رواست؛ در حالیکه شرع از عقول کلیه کامله که معصوم از خطاب و زلل اند، صادر می‌شود.

۳- امور سیاست؛ فارق و خارج از ذات مأمور است؛ در حالی که امور شرع در ذات او داخل است. مثلاً سیاست، امر به ترک تجمل می‌کند برای نظر ناظران که از ذات متجمّل بیرونند؛ ولی شرع امر به نماز و روزه می‌فرماید که نفعش به نماز کننده. و روز دارنده می‌رسد.

پس از این رو، می‌توان گفت که سیاست نسبت به شرع، به منزله جسد است به روح.^(۳۴) ولذا سیاست مجرد از شرع، مثل جسد بدون روح می‌ماند.^(۳۵) در حالی که سیاست توأم با شرع یا «سیاست دینیه»، آن چیزی است که از نظر فیض، اعظم در دین شمرده می‌شود و خداوند متعال، انبیا را برای همان مبعوث کرده است. و لذا چنین سیاستی اگر ترک شود، نبوت تعطیل و دیانت مضمحل می‌گردد، سستی و ضعف عمومیت یافته، ضلالت و گمراهی گسترش می‌باید و جهالت شیوع پیدا کرده و بلاد خراب گشته و عباد هلاک می‌گردد که نعوذ بالله من ذلک.^(۳۶)

سیاست و اجتماع:

در دیدگاه عرفانی فیض، دنیا، منزلی از منازل انسان در حرکت به سوی خداوند متعال است و نفس ناطقه او لایق این است که به تدریج ترقی کرده و به کمالی برسد که لایق اوست. بدن انسان در این سیر کمالی او، مرکب و آلتی است که او را در تحصیل کمال یاری می‌رساند، و انسان بدون تدبیر منزل و مرکب نمی‌تواند در مسیر کمال خود توفيق حاصل کند. به عبارت دیگر، مادامی که امر معاش انسان در دنیا منتظم نگردد، تبتل و انقطاع الی الله برایش حاصل نمی‌شود و انتظام امر معاش او نیز زمانی ممکن می‌گردد که بدن او سالم و نسل او دائم باشد. برای این دو نیز اسبابی لازم است که به حفظ سلامتی و نسل و دفع مفاسد آن پردازد. ولذا خداوند خوردن و آشامیدن را برای بقای بدن و ازدواج را برای بقای نسل او قرار داد.

اما خداوند متعال این خوردنی و آشامیدنی‌ها و منکوحات را اختصاص به بعضی از انسانها نداده است. بنابراین انسانها، نیازمند تمدن، اجتماع و تعاون می‌باشند، زیرا برای هر کدام از آنها ممکن نیست که به تنها یی نیازهای خود را در این زمینه‌ها برآورده سازند

و بدون مشارکت همنوعان دیگر قادر به تدبیر امورات مختلف زندگی نمی‌باشند؛ بلکه ناچارند در انجام کارها به یکدیگر کمک نمایند. مثلاً این یکی برای دیگری بار ببرد و آن یکی برای این گندم آسیاب کند و الی آخر. ولذاست که در میان آنها تعدد و تکثر پدید می‌آید و گروههای مختلف انسانی شکل می‌گیرد و روستانشینی و شهرنشینی به وجود می‌آید، و افراد این جوامع در معاملات و مناکحات و جنایات خود به قانونی نیازمند می‌شوند که در بین آنها مرجع قرار گیرد و در میان آنها به عدل حکم نماید. بدون چنین قانونی، انسانها به جان هم افتاده و به سیزی با یکدیگر می‌پردازند و از طریق کمال باز می‌مانند. در نتیجه به سوی هلاک کشیده شده و نسل آنها منقطع می‌گردد و نظام زندگیشان مختل می‌گردد.^(۳۷)

به اعتقاد فیض کاشانی، این قانون لازم در زندگی اجتماعی انسانها، همان شرع است. که اگر بدان عمل نمایند، به سعادت قصوی و کمال مطلوب خود نایل می‌گردند.^(۳۸) اما برای اینکه انسانها به این شرع آگاهی پیدا کنند تا بدان عمل نمایند، شارعی لازم است تا که این قانون و طریق را برای آنها معین نماید و زندگی آنها را در دنیا انتظام بخشد و طریقی را برای آنها نشان دهد که از آن طریق به خداوند برسند. به این معنا که یاد آخرت و حرکت به سوی خداوند را به آنها تذکر دهد و از آنچه آنها را باز می‌دارد، بترساند و آنها را به صرط مستقیم هدایت کند.^(۳۹)

از این رost که خداوند متعال پیامبران خود را در میان مردمان مبعوث نمود تا با وضع شریعت و اجرای آن، معاش و معاد انسانها را انتظام بخشیده و او را به سعادت قصوی رهنمون گردد.^(۴۰) و این، همان سیاست شرعی است که از نظر فیض علاوه بر حفظ اجتماع ضروری انسانها، آنها را به مرتبه عالی و کمال مطلوب نیز می‌رساند و لذا مطلوبترین نوع سیاست می‌باشد. و اگر چنین سیاستی ممکن نباشد، حتی از سیاستی نیز که تنها حفظ اجتماع ضروری انسانها باشد، گریزی نیست؛ چراکه حیات اجتماعی بدون چنین سیاستی ممکن نیست. بنابراین، سیاست و تدبیر اجتماع انسانها اگر چه از طریق تغلب و زور بود می‌باشد، ضروری است.^(۴۱) و بدون سیاست، حفظ اجتماع که نیز فطری اوست، میسر نمی‌گردد.

پی نوشتها:

- ۱- محمد باقر خوانساری، روضات الجنات، انتشارات اسماعیلیان، قم، ج ۶، ص ۷۹.
- ۲- ملامحسن فیض کاشانی، شرح صدر، انتشارات مرکز تحقیقات علمی و دینی امام امیرالمؤمنین، اصفهان، ۱۳۷۱، ص ۶۴.
- ۳- همان، صص ۶۴ و ۲۸۱.
- ۴- فیض کاشانی، شرح صدر، همان، ص ۶۵.
- ۵- فیض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۳۴۰.
- ۶- همان.
- ۷- همان، ص ۳۳۸.
- ۸- فیض کاشانی، آئینه شاهی، ص ۱۶۰ و ضیاء القلب، ص ۱۷۶.
- ۹- فیض کاشانی، علم الیقین، پیشین، ص ۳۴۰.
- ۱۰- فیض کاشانی، الوافی، ج ۳، ص ۶۵۷.
- ۱۱- فیض کاشانی، الوافی، ج ۱، ص ۱۲۴. مراد از عقل عملی آنچنان که فیض خود بیان داشته است، آن است که انسان به واسطه آن، صنایع انسانی را استباط می‌کند، در مقابل عقل نظری که به واسطه آن، انسان تصورات و تصدیقات را درک می‌نماید. (فیض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۲۶۶).
- ۱۲- فیض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۳۴۹.
- ۱۳- همان.
- ۱۴- همان.
- ۱۵- فیض کاشانی، المحة البیضاء فی تهذیب الاحیاء، ج ۱، ص ۳۹.
- ۱۶- فیض کاشانی، ضیاء القلب، ص ۱۷۵.
- ۱۷- فیض کاشانی، آئینه شاهی، ص ۱۶۰.
- ۱۸- فیض کاشانی، ضیاء القلب، ص ۱۷۵.

- ۱۹- فيض کاشانی، آئینه شاهی، ص ۱۶۰ - ۱۶۱.
- ۲۰- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۳۷۸.
- ۲۱- فيض کاشانی، آئینه شاهی، صص ۱۶۰ - ۱۶۱.
- ۲۲- فيض کاشانی، کلمات مکنونه، صص ۳۴۰ - ۳۴۹ و رساله شرح صدر، ص ۵۵.
- ۲۳- (الكافی ۱: ۲۸)، العدۃ، عن سهل عن الدھقان، عن احمد ابن عمر الحلبی، عن یحییٰ بن عمران، عن ابی عبدالله(ع) قال كان امیر المؤمنین(ع) يقول بالعقل استخراج غور الحكمة وبالحكمة استخراج غور العقل وبحسن السياسة يكون الادب الصالح، قال وكان يقول «التفسیر حیاة القلب البصیر كما يمشي الماشی فی الظلمات بالنور بحسن التخلص و قلة التریص».
- ۲۴- فيض کاشانی، الوافی، ج ۱، ص ۱۲۴.
- ۲۵- فيض کاشانی، المحجۃ المبضاء، ج ۱، ص ۳۹.
- ۲۶- فيض کاشانی، آئینه شاهی، صص ۱۶۹ - ۱۷۰ و ضمیاء القلب، ص ۱۷۸.
- ۲۷- همان ص ۱۶۶ و ضمیاء القلب، ص ۱۷۸.
- ۲۸- فيض کاشانی، ضمیاء القلب، ص ۱۷۶.
- ۲۹- فيض کاشانی، آئینه شاهی، ص ۱۶۸.
- ۳۰- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، صص ۳۴۹ - ۳۷۸ و ضمیاء القلب، صص ۱۷۵ - ۱۷۶.
- ۳۱- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، صص ۳۴۹ - ۳۷۸.
- ۳۲- فيض کاشانی، آئینه شاهی، ص ۱۶۵.
- ۳۳- فيض کاشانی، ضمیاء القلب، صص ۱۷۵ - ۱۷۶.
- ۳۴- فيض کاشانی، آئینه شاهی، صص ۱۶۰ - ۱۶۱ و ضمیاء القلب، صص ۱۷۵ - ۱۷۶.
- ۳۵- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۳۴۹.
- ۳۶- فيض کاشانی، مفاتیح الشرایع، ج ۲، ص ۵۰.
- ۳۷- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، صص ۳۳۸ - ۳۳۹.
- ۳۸- فيض کاشانی، ضمیاء القلب، ص ۱۷۵.
- ۳۹- فيض کاشانی، علم الیقین، پیشین.
- ۴۰- فيض کاشانی، علم الیقین، ج ۱، ص ۳۷۸.
- ۴۱- فيض کاشانی، ضمیاء القلب، ص ۱۷۶.